

ОКРЪЖЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ

ДОКЛАД

ЗА
ДЕЙНОСТТА
НА ОКРЪЖЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ
И НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА
ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН
ПРЕЗ 2025 ГОДИНА



WWW.KARDZHALI-OS.JUSTICE.BG

0361/62703

ГР. КЪРДЖАЛИ
БУЛ. "БЕЛОМОРСКИ" 48

СЪДЪРЖАНИЕ:	
УВОД	Стр.1
ОКРЪЖЕН СЪД	
I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	Стр. 2
1. Съдии	Стр. 2
2. Съдебна администрация	Стр. 5
3. Предложения за промени в щата	Стр. 9
3.1. Относно съдийските щатни длъжности	Стр. 9
3.2. Относно щата на длъжностите от специализираната администрация	Стр. 10
II. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ	Стр. 10
1. Организационни положения	Стр. 10
2. Проверки от Инспекторат към ВСС и от Апелативен съд – Пловдив	Стр. 13
3. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ	Стр. 14
3.1. Дела от всички видове	Стр. 14
3.2. Първоинстанционни граждански дела	Стр. 14
3.3. Търговски дела	Стр. 15
3.4. Несвършени граждански и търговски дела със срок на разглеждане от 1 до 3 години	Стр. 17
3.4.1. Граждански дела	Стр. 17
3.4.2. Търговски дела	Стр. 18
3.5. Свършени по същество и прекратени първоинстанционни граждански дела и търговски дела. Причини за прекратяване на производствата.	Стр. 22
3.6. Обжалвани дела	Стр. 23
4. Фирмени дела	Стр. 23
5. Първоинстанционни наказателни дела	Стр. 24
5.1. Структура на наказателните дела от общ характер. Движение на делата	Стр. 25
5.2. Свършени наказателни дела от общ характер. Влезли в сила присъди, в т.ч. споразумения, в т.ч. определения по свършените наказателни дела от общ характер. Брой предадени на съд (съдени) и осъдени лица в края на отчетния период.	Стр. 27
5.3. Останали несвършени наказателни дела от общ характер с продължителен срок на разглеждане	Стр. 27
5.4. Прекратени първоинстанционни наказателни дела. Причини за прекратяване на производствата	Стр. 29
5.5. Обжалвани първоинстанционни наказателни дела	Стр. 30
5.6. Видове и брой дела по Единния каталог за корупционни престъпления, образувани в Окръжен съд – Кърджали и в районните	Стр. 30

съдилища от съдебния район на окръжния съд	
5.7. Брой издадени разрешения за използване на СРС и изготвени вещественни доказателствени средства	Стр. 30
6. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА – ОБЩО	Стр. 31
7. ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА	Стр. 32
7.1. Анализ на свършените въззивни дела по резултати	Стр. 33
7.1.1. Въззивни граждански дела	Стр. 34
7.1.2. Въззивни частни граждански дела	Стр. 34
7.1.3. Прекратени въззивни граждански дела	Стр. 35
7.2. Въззивни наказателни дела	Стр. 35
7.2.1. Въззивни частни наказателни дела	Стр. 36
7.3. Обжалвани въззивни дела, резултати от касационната проверка	Стр. 36
8. ОБОБЩЕНИ ДАННИ	Стр. 37
III. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ	Стр. 38
IV. НАТОВАРЕНОСТ	Стр. 43
V. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ	Стр. 44
1. Сграден фонд – общи положения	Стр. 44
2. Техническо и информационно осигуряване	Стр. 48
VI. БЮДЖЕТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ ЗА 2023 г.	Стр. 51
1. Разходи	Стр. 51
2. Приходи	Стр. 52
3. ФУНКЦИОНИРАНЕ И РАЗВИТИЕ НА СИСТЕМАТА ЗА ФИНАНСОВО УПРАВЛЕНИЕ И КОНТРОЛ ПРЕЗ 2025 Г.	Стр. 54
VII. ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ	Стр. 67
VIII. КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ	Стр. 67
IX. СЪДЕБЕН ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ	Стр. 71
ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ	Стр. 76
I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	Стр. 76
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПРЕЗ 2024 г.	Стр. 90
1. Брой дела за разглеждане в районните съдилища	Стр. 90
2. Свършени дела	Стр. 96
2.1. Свършени по същество дела. Брой прекратени дела	Стр. 97
2.2. Обжалвани дела	Стр. 98
2.3. Структура на наказаната престъпност	Стр. 99
2.4. Брой, конкретизация и причини за оправдателни присъди	Стр. 99
2.5. Видове и брой дела по Единния каталог за корупционни престъпления, образувани в Окръжен съд – Кърджали и в районните съдилища от съдебния район на окръжния съд	Стр. 100

III. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ	Стр. 100
IV. НАТОВАРЕНОСТ	Стр. 102
V. ДЪРЖАВНО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ	Стр. 103
VI. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ПО ВПИСВАНИЯТА	Стр. 103
VII. СГРАДЕН ФОНД	Стр. 104
VIII. ИНФОРМАЦИОННО И ТЕХНИЧЕСКО ОСИГУРЯВАНЕ	Стр. 107
IX. КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ	Стр. 111
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Стр. 113

УВОД

Годишният доклад за 2025 година отчита дейността на Окръжен съд – Кърджали и на районните съдилища в съдебния район на окръжния съд в градовете Кърджали, Момчилград, Крумовград и Ардино, в изпълнение на задълженията им по чл. 117 от Конституцията на Република България – защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт – справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Дейността на Окръжен съд – Кърджали и районните съдилища от съдебния район през отчетната 2025 г. е осъществявана съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата, както и в съответствие с цялостната конституционна, законова и подзаконова нормативна уредба.

Област Кърджали заема 3 216 кв. км площ в югоизточната част на Република България, което представлява 2,9% от територията ѝ. Намира се в южен централен район за планиране (NUTS BG 22). Тя граничи на запад със Смолянска област, на север с Хасковска и Пловдивска области, а на юг и югоизток границата на областта представлява държавната граница с Република Гърция.

В административно-териториалните граници на областта са включени седем общини: Ардино, Джебел, Кирково, Крумовград, Кърджали, Момчилград и Черноочене, обхваната от дейността на четири районни съдилища.

Правораздавателната дейност на Районен съд – Кърджали в областния град обхваща Община Кърджали с население към 31.12.2023 г. от 65 935 души, съставена от 117 населени места, обхванати в 47 кметства и Община Черноочене с населението към 31.12.2024 г. от 7 647 души, съставена от 51 села.

Районен съд – Момчилград обхваща три общини: Община Момчилград с население към 31.12.2024 г. от 15 454 души, съставена от 47 селища; Община Джебел с население към 31.12.2024 г. от 9 002 души, съставена от 48 населени места и Община Кирково с население към 31.12.2024 г. от 21393 души, съставена от 73 населени места. Южната граница на Община Кирково съвпада с държавната ни граница с Република Гърция, на която е разположено ГКПП Маказа.

Районен съд – Крумовград обхваща Община Крумовград, която е гранична с Република Гърция. Населението на Община Крумовград към 31.12.2024 г. е 18000 души. Общината е съставена от 78 населени места.

Районен съд – Ардино обхваща Община Ардино, разположена на границата на Западните и Източните Родопи върху площ от 339 кв. км с население 12047 души и съставена от 52 населени места.

Окръжен съд – Кърджали и районните съдилища правораздават в съдебния район на Апелативен съд – Пловдив.

ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2025 г. щатната численост на Окръжен съд – Кърджали включва 10 съдии и 21 съдебни служители, общо 31 щатни бройки.

1. СЪДИИ.

Съдийските щатни длъжности са разпределени, както следва:

- административен ръководител – председател, заета и изпълнявана от съдия Веселина Кашикова, като считано от 08.07.2025 г. с решение по протокол № 19 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 17.06.2025 г., е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- заместник-председатели – 2 щатни бройки, заети и изпълнявани от съдиите Деян Събев и Пламен Александров;

- съдии – 6 щатни бройки, 5 от които заети от съдиите Мария Дановска, Васка Халачева, Кирил Димов, Йорданка Янкова и Невена Калинова.

- младши съдия – 1 щатна бройка, заета от Боян Ешпеков.

През отчетната година е останала свободна една съдийска щатна бройка, освободена на 02.08.2023 г. на основание чл. 160 във вр. с чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ – поради навършване на 65-годишна възраст от съдията, който я е заемал, съгласно решение по протокол № 23, т. 11 на СК на ВСС, проведено на 11.07.2023 г. Длъжността е включена за заемане в обявения по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ конкурс за повишаване и заемане на 32 длъжности „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение на основание чл. 180 от ЗСВ и в изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.4, изм. и доп. с решения по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1, Протокол № 41/05.11.2024 г., т. 18.3, Протокол № 45/03.12.2024 г., т. 6.3 и Протокол № 46/10.12.2024 г., т. 33.1., обн., ДВ бр. 2/07.01.2025 г.

Съдиите в Окръжен съд – Кърджали са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ и са със съдийски стаж към 31.12.2025 г., както следва: Веселина Кашикова – 32 г. 09 м.; Деян Събев – 35 г. 10 м.; Пламен Александров – 32 г. 10 м.; Мария Дановска – 26 г. 07 м.; Васка Халачева – 30 г. 03 м.; Кирил Димов – 30 г. 06 м.; Йорданка Янкова – 28 г. 07 м. 20 дни; Невена Калинова – 25 г. 05 м. Без ранг е мл. съдия Боян Ешпеков, който е със стаж в съдебната система от 3 г. 02 м. 28 д.

С решение по т. 25.25 от протокол №19 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 17.06.2025 г. е продължен срока на назначението с до 6 (шест) месеца на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ на Боян Ешпеков – младши съдия в Окръжен съд – Кърджали, считано от 03.07.2025 г.

Със заповеди на и. ф. председателя на Окръжен съд – Кърджали с №№ 399/17.10.2025 г., 418/28.10.2025 г., 434/06.11.2025 г., 456/19.11.2025 г. и 460/19.11.2025 г. мл. съдия Боян Ешпеков е командирован в Районен съд – Момчилград за разглеждане на дела в насрочени открити съдебни заседания, както и

за администриране на разпределените висящи дела, в т.ч. приключили с постановен съдебен акт дела по тях (постъпили жалби, молби за издаване на изпълнителен лист, молби по чл. 248 ГПК и др.) на съдия Сунай Осман като докладчик.

Със Заповед № 463/20.11.2025 г. на и. ф. председателя на Окръжен съд – Кърджали мл. съдия Боян Ешпеков е командирован да изпълнява длъжността „съдия“ в Районен съд – Момчилград, считано от 01.12.2025 г. до изтичане на продължения срок на назначението му, респ. до устройването му с решение на СК на ВСС.

Мл. съдията Боян Ешпеков е напуснал длъжността, считано от 03.01.2026 г., за да заеме длъжността „съдия“ в Районен съд – Кърджали, където е назначен с решение по т. 1.25 от протокол № 36 от дистанционно заседание чрез видео-конференцна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 09.12.2025 г.

През отчетния период в Окръжен съд – Кърджали не е имало командировани съдии.

През отчетния период е проведено извънредно атестиране на Веселина Кашикова – и.ф. адм. ръководител – председател, във връзка с кандидатстването ѝ в откритата с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 17/03.06.2025 г., обн., ДВ, бр. 46/06.06.2025 г. процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали, за втори мандат.

През 2025 г. не са образувани дисциплинарни производства по отношение на съдии от Окръжен съд – Кърджали, няма съдии с наложени дисциплинарни наказания, нито такива, спрямо които от административния ръководител е обърнато внимание по реда на чл. 327 ЗСВ.

През 2025 г. съдиите при Окръжен съд – Кърджали са взели участие в следните обучения:

ТЕМА НА ОБУЧЕНИЕТО	ОБУЧАВАЩА ОРГАНИЗАЦИЯ	УЧАСТНИЦИ
"Несъстоятелност на физическите лица, Модул 1: Откриване на производство по несъстоятелност на физическите лица по реда на ЗНФЛ"	НИП	Невена Калинова
"Несъстоятелност на физическите лица, Модул 2: Установяване на кредиторите на несъстоятелността. Органи на производството по несъстоятелност"	НИП	Невена Калинова
"Несъстоятелност на физическите лица, Модул 1: Откриване на производство по несъстоятелност на физическите лица по реда на ЗНФЛ"	НИП	Пламен Александров
„Измененията в НК и НПК“	НИП	Йорданка Янкова
„Регламенти за връчване на документи и за събиране на доказателства по граждански и търговски дела. Използване на децентрализираната информационна система, e-CODEX“	НИП	Васка Халачева
Процедура по медиация. Основания за прекратяване и спиране.	НИП	Васка Халачева
Договорът за кредит и потребителската защита-практика на ВКС и Съда на Европейския съюз	НИП	Васка Халачева
Стресът при хора с високоотговорни професии. Професионален стрес-какво знае науката. Какво преживяваме ние? Скрытата цена на това да бъдеш професионалист. Механизми за „психически имунитет“.	НИП	Васка Халачева
Стресът при хора с високоотговорни професии. Професионален стрес-какво знае науката. Какво преживяваме ние? Скрытата цена на това да бъдеш професионалист. Механизми за „психически имунитет“.	НИП	Йорданка Янкова
„Искусственият интелект като стратегически инструмент в съдебната система“	НИП	Мария Дановска
„Регламенти за връчване на документи и за събиране на доказателства по граждански и търговски дела. Използване на децентрализираната информационна система, e-CODEX“	НИП	Мария Дановска
Процедура по медиация. Основания за прекратяване и спиране.	НИП	Мария Дановска
Договорът за кредит и потребителската защита-практика на ВКС и Съда на Европейския съюз	НИП	Мария Дановска
Стресът при хора с високоотговорни професии. Професионален стрес-какво знае науката. Какво преживяваме ние? Скрытата цена на това да бъдеш професионалист. Механизми за „психически имунитет“.	НИП	Мария Дановска
„Практиката на СЕС по преюдициални запитвания“	НИП	Йорданка Янкова

През отчетния период са проведени заседания на Общото събрание на съдиите относно:

- Обсъждане на Годишния доклад за дейността на Окръжен съд – Кърджали и районните съдилища от съдебния район на окръжния съд за 2024 година.

- Обсъждане на въпроси и изразяване на становище по същите, поставени в писмо с изх. № ВСС-6208/2025 г., от 19.03.2025 г., а именно: 1. Какъв е предпочитаният от съдиите от Окръжен съд – Кърджали способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ; чрез хартиени бюлетини; смесено: с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване; с хартиена бюлетина и машинно гласуване. 2. Ако гласуването е само на хартия, следва ли да се проведе централизирано само в София като ВСС поема разходите за транспорт, престой (дневни) и нощувка или следва да се организират секции в страната колко, къде и по какви критерии да бъдат определени; 3. Следва ли да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система. 4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет.

- Обсъждане и изразяване на становище по предложение от Даниела Марчева – член на Висшия съдебен съвет за актуализиране на държавните такси съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието, и за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и Административно процесуалния кодекс (АПК).

- Обсъждане и вземане на решение за начина на използване на средствата за социално-битово и културно обслужване на съдиите и съдебните служители (СБКО) при Окръжен съд – Кърджали през 2024 година.

- Упражняване на правото на Общото събрание на съдиите при Окръжен съд – Кърджали на основание чл. 85, ал. 3, т. 2 ЗСВ, във връзка с чл. 169, ал. 3, т. 2 ЗСВ за отправяне на предложение пред Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за назначаване на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали.

- Обсъждане и вземане на решение за даване на съгласие за създаване и участие на съдиите и съдебните служители от Окръжен съд – Кърджали в централизиран фонд „Социално обслужване“ (СБКО) за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт през 2025 година.

- Запознаване с обобщена справка относно практиката на съдиите в Окръжен съд – Кърджали по прилагане разпоредбите на чл. 50 ГПК и чл. 50, ал. 2 ГПК. Обсъждане на необходимост от промяна на практиката в някои хипотези; Запознаване с писмо вх. № 4707/07.10.2025 г. на Министъра на правосъдието и изразяване на становище по поставените в писмото въпроси.

- Вземане на решение за допълване на въззивния наказателен състав от гражданските съдии по график, предвид командироването на мл. съдия Боян Ешпеков да изпълнява длъжността „съдия“ в Районен съд – Момчилград, със

срок на командироването: от 01.12.2025 г. до изтичане на продължения срок на назначението му по чл. 240, ал. 2 ЗСВ, респ. до устройването му с решение на СК на ВСС, с продължителност на допълването: до назначаване на съдия на незаетия съдийски щат; Определяне на процентното участие на съдиите в групите дела за разпределение в ЕИСС: ВНОХД, ВНЧХД и ВНАХД.

През отчетния период, след обсъждане на общи събрания, от съдиите са изготвени писмени становища по образувани тълкувателни дела на ВКС, както следва: по ТД № 1/2024 г. по описа на ОСГТНК на ВКС; ТД № 5/2024 г. на ОСГК на ВКС; ТД № 1/2025 г. по описа на ОСГК на ВКС.

През 2025 г. Комисията по професионална етика (КПЕ) при Окръжен съд – Кърджали се е произнесла по две жалби, подадени от съдия в Районен съд – Кърджали, като не е установено допуснато нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии. КПЕ е дала две становища за притежаваните от съдии нравствени качества във връзка с провеждано извънредно атестиране.

През 2025 г. съдиите Деян Събев, Мария Дановска, Васка Халачева, Кирил Димов и Невена Калинова са участвали като членове в 2 броя Помощни атестационни комисии за подпомагане на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС, на която са изпратени 2 бр. предложения за комплексна оценка след извършено извънредно атестиране на Вергиния Еланчева – зам.председател на Районен съд – Кърджали и Иван Йорданов – съдия в Районен съд – Крумовград.

2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ.

По направено през м. ноември 2024 г. поредно искане за разкриване на 1 (една) щ. бр. за длъжност „управител сгради“, с решение по т. 4 от протокол № 02 от проведеното на 22.01.2025 г. заседание на СК на ВСС е разкрита 1 (една) щ. бр. за длъжност „управител сгради“ по щата на Окръжен съд – Кърджали.

На основание указанията, дадени по протокол №24, т. 8.2 от заседанието на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 18.12.2024 г. и в изпълнение на §1, изречение първо от Преходните и заключителни разпоредби на Правилата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата (ППКДАС) в сила от 2016 г., е трансформирана една заета щатна длъжност „главен специалист-административна дейност“ в Окръжен съд – Кърджали в длъжност „човешки ресурси“, и е преназначена Красимира Тодорова – съдебен служител, заемаща длъжността „главен специалист-административна дейност“ в Окръжен съд – Кърджали, на длъжността „човешки ресурси“, считано от 01.02.2025 г.

Така, към 31.12.2025 г. щатните длъжности за съдебни служители в Окръжен съд – Кърджали са 22, като през целия период са били заети 21, с изключение на 1 (една) щ. бр. за длъжността „управител сгради“.

Със Заповед № 368/01.10.2025 г. на и. ф. председателя на Окръжен съд – Кърджали е обявен конкурс за назначаване на съдебен служител на длъжността „управител сгради“ в Окръжен съд – Кърджали при условията на чл. 67, ал. 1, т. 1 КТ. Предвид констатацията в Протокол от 05.11.2025 г. на Комисията за провеждане на конкурса, назначена със Заповед № 431/04.11.2025 г. на и. ф. предсе-

дателя на Окръжен съд – Кърджали, че единственият кандидат, подал документи в срока по т. 2 на раздел VIII от Заповед № 368/01.10.2025 г., не притежава минимално изискуемия професионален опит от 2 (две) години, респ. няма допуснати кандидати, на основание чл. 86, ал. 1 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл. 143, ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата, е прекратена конкурсната процедура.

Със Заповед № 511/15.12.2025 г. повторно е обявен конкурс за назначаване на съдебен служител на длъжността „управител сгради” в Окръжен съд – Кърджали при условията на чл. 67, ал. 1, т. 1 КТ.Предвид констатацията в Протокол от 21.01.2026 г. на Комисията за провеждане на конкурса, назначена със Заповед № 11/13.01.2026 г. на и. ф. председателя на Окръжен съд – Кърджали, че няма кандидати, подали документи в срока по т. 2 на раздел VIII от Заповед № 511/15.12.2025 г., на основание чл. 86, ал. 1 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл. 143, ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата, е прекратена конкурсната процедура.

Заетите длъжности на служителите от съдебната администрация са разпределени, както следва:

Ръководни длъжности – 2: съдебен администратор (той: служител по сигурността на информацията и координатор на съдебен център по медиация) и главен счетоводител;

Специализирана администрация – 13: съдебен помощник, съдебни секретари – 5, съдебни деловодители – 4, съдебен архивар, призовкари – 2;

Обща администрация – 4, от които експертните длъжности са 2, както следва: системен администратор и съдебен служител „Връзки с обществеността“; човешки ресурси; и 3 технически длъжности: работник поддръжка сгради (той и огняр), чистачка и шофьор.

На съдебните служителите възложено изпълнението на допълнителни функции, обхващащи задълженията на длъжности от съдебната администрация, за които в Окръжен съд – Кърджали не са разкрити щатове, както следва:

- Съдебният администратор, той и служител по сигурността на информацията изпълнява функциите на управител сгради и на координатор на съдебния център по медиация, дейности по трудова безопасност и по пожарна безопасност; подготвя процедурата и документацията за провеждане на конкурси за съдебни служители, за избор на съдебни заседатели, актуализира списъците на вещите лица и съдебните преводачи.

- На съдебния помощник е възложено изпълнението на функциите на администратор на Регистъра на арбитражите, както е определен и като лице, което да осъществява финансов контрол преди поемане на задължение по изплащане на заплати, придобиване на активи, услуги, и командироване.

- Човешки ресурси, той и завеждащ Регистратура за класифицирана информация изпълнява функции от „Финансова дейност и снабдяване“; функции от „Информационно обслужване, статистика и информационни технологии“: подпомага административния ръководител на съда и съдебния администратор в събирането и обобщаването на статистическа информация, изготвя статистическите форми, изисквани от съдилищата и своевременно, в сроковете по ЗСВ ги

изпраща на ВСС, изготвя и изпраща периодично (шестмесечно и годишно) на Висшия съдебен съвет и Инспектората към Висшия съдебен съвет всички статистически формуляри; при отсъствие на съдебния администратор изпълнява функциите на координатор на съдебния център по медиация; изпълнява задълженията на административен секретар по чл. 10, ал. 1, т.т. 3, 4, 5, 6 и 8 ПАС.

- Системният администратор и главният счетоводител, по силата на изрична заповед, са оправомощени лица, които подават заявка за регистрация в ИСБК, като вписват данните в модулите на информационната система в изпълнение на задълженията на административните органи по чл. 7г, ал. 4 и чл. 7, ал. 3 ЗЕУ. Системният администратор е също така лицето, което е определено да въвежда данните в информационната система „Единен регистър на вещите лица“ и в „Единния регистър на съдебните заседатели“ съвместно със съдебния администратор. Системният администратор е определен и за администратор на профила на Окръжен съд – Кърджали в Системата за сигурно електронно връчване към ДАЕУ.

- Съдебният служител „Връзки с обществеността“ подпомага административните ръководители на районните съдилища от съдебния район при информиране на обществеността и осигуряване на връзки със средствата за масово осведомяване; определен е и за длъжностно лице по защита на личните данни; координатор е по Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. На служителя е възложено изготвяне на месечните планове на заседанията на Окръжен съд – Кърджали, както и графиците на дежурствата на съдиите, съдебните секретари, деловодители и призовкари от Окръжен съд – Кърджали; работа по организацията и свикването на общи събрания на съдиите, в т.ч. на съдебните служители от Окръжен съд – Кърджали; водене на електронна папка в Общата папка на локалната мрежа за разпределените по съдии предложения за становища по тълкувателни дела на ВКС и изпращане на изготвените становища на Върховен касационен съд; водене на регистър за резултатите от извършени проверки от ИВСС, Апелативен съд – Пловдив; извършване на проверка на зададените резултати в модул „Натовареност“ в ЕИСС по образуваните граждански, търговски и наказателни дела и проведените по тях закрити/разпоредителни и открити съдебни заседания. Със заповед на административния ръководител служителят „Връзки с обществеността“ е определен за лице, което да приема и регистрира сигнали за нарушения по ЗЗЛПСПОИН; както и за лице, при отсъствие на системния администратор, което да предоставя достъп до електронните съдебни дела на Окръжен съд – Кърджали в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) по постъпилите заявления за достъп до електронни съдебни дела и електронни съобщения в ЕПЕП, след съответното разрешение на съдията докладчик за осъществяване на достъп.

- Служителят на длъжността „шофьор“ изпълнява и функции по снабдяване – домакин.

- Служителят на длъжността „работник поддръжка сгради“ е и огняр.

Със заповед на административния ръководител са определени вида на звената в общата администрация при Окръжен съд – Кърджали, числеността им и

длъжностите в тях, както следва: звено „Финансова дейност и снабдяване”, възложено на главния счетоводител и звено „Информационно обслужване и технологии”, възложено на системния администратор.

Дейността в Регистратурата за Класифицирана информация в Окръжен съд – Кърджали се изпълнява от: съдебен администратор – служител по сигурността на информацията; човешки ресурси – завеждащ Регистратура за класифицирана информация; съдебен деловодител – зам.завеждащ Регистратура за класифицирана информация; съдебни секретари – 2 бр.; съдебни деловодители – 2 бр. и системен администратор – 1 бр.

Със заповеди на административния ръководител, на съдебните служители се възлагат участия в комисии за извършване на годишни инвентаризации, материално-отчетническа дейност на съда и др.

Служителите от специализираната съдебна администрация дават седмични дежурства по предварително утвърден месечен график във връзка с образуването и разглеждането на частни наказателни дела по искания за осъществяване на съдебен контрол в досъдебното производство и други дела.

Съдебните служители са с трудов стаж в съдебната система от 03 г. 02 м. 22 д. на съдебния секретар Пенка Вълкова – с най-малък такъв, до 36 г. 04 м. 17 д. на Красимира Тодорова – човешки ресурси, с най-дълъг трудов стаж в системата. Съдебните служители на ръководна длъжност, както и главният специалист – административна дейност са с образователно-квалификационна степен „магистър”. Съдебният администратор е магистър по специалностите връзки с обществеността и журналистика, и магистър по право. Трима служители от специализираната администрация са с образователно-квалификационна степен „бакалавър”, осем са магистри, призовкарят Владислав Боздански е студент V курс по специалността „право” в ЮФ на ПУ „Паисий Хилендарски” и двама служители са със средно образование. Двама от служителите на експертни длъжности са магистри и един – бакалавър. От служителите на техническа длъжност, един е със средно специално образование, един е със средно образование и един на длъжността „чистач” е с основно образование.

Деветнадесет служители са с първи ранг, един – с трети ранг, един – с четвърти ранг и един – с пети ранг. При извършената през м. ноември 2025 г. атестация, съдебните служители са получили оценки „1-отличен” по смисъла на чл. 166, т. 1 ПАС.

Съдебната администрация бива уведомявана своевременно за издадените от административния ръководител организационни заповеди, вътрешни правила и методики. При необходимост съдебният администратор и системният администратор провеждат текущи обучения на служителите от специализираната съдебна администрация при настъпили законови промени, при организационни промени, за работа с информационните системи на съда и др.

През отчетния период няма образувани дисциплинарни производства срещу служители, както и няма налагани дисциплинарни наказания.

През отчетния период не са постъпвали оплаквания от граждани за прояви на бюрократизъм, некомпетентност или корупционни практики.

През 2025 г. съдебни служители са участвали в присъствени и дистанционни обучения, както следва:

ТЕМА НА УЕБИНАРА/ОБУЧЕНИЕТО	ОБУЧАВАЩА ОРГАНИЗАЦИЯ	УЧАСТНИЦИ
"Искове по Закона за наследството"	НИП	Петя Петкова
"Експертиза на наркотични вещества при водачи на МПС – често срещани въпроси"		Петя Петкова
"Регламенти за връчване на документи и за събиране на доказателства по граждански и търговски дела. Използване на децентрализираната информационна система, e-CODEX"	НИП	Пенка Вълкова Антония Димитрова Николина Александрова Петя Петкова
"Искове по Семейния кодекс"	НИП	Петя Петкова
"ЕИСС практикум: Служба "Регистратура"	НИП	Славяна Топалова Петя Михайлова
"ЕИСС практикум: Образуване и регистриране на молби за правна помощ и ЕЗР в съдебното сътрудничество по наказателни дела"	НИП	Тянка Спирова
"ЕИСС практикум: Служба "Регистратура"	НИП	Златина Милчева
"Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: Обработка на документи с квалифициран електронен подпис (КЕП)"	НИП	Светла Милушева
"Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: Съвременни методи за търсене на е-информация"	НИП	Христина Русева
"Езикови правила в съдебните документи: Лексикални грешки"	НИП	Светла Милушева Христина Русева Петя Петкова
"Етично поведение на съдебния служител: Конфликти - решаване и предотвратяване"	НИП	Светла Милушева
"Защита на собствеността чрез негативен иск по чл. 109 ЗС - активна, пасивна легитимация, неоснователни действия и петиум, доказване"	НИП	Петя Петкова
"Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: Ефективна работа с Microsoft Outlook"	НИП	Светла Милушева
"Регламенти за връчване на документи и за събиране на доказателства по граждански и търговски дела. Използване на децентрализираната информационна система, e-CODEX"	НИП	Златина Милчева Елина Урумова
"ЕИСС практикум: Връчване на съдебни документи"	НИП	Владислав Боздански Иван Ташев
"Престъпления по служба (преглед на съдебната практика)" -	НИП	Петя Петкова
"Водене на заповедно производство в електронна форма"	НИП	Петя Петкова
"Комуникацията с медиите и имиджът на съдията"	НИП	Христина Русева Петя Петкова
"Отговорност на Държавата за вреди, причинени от нарушаване на правото на ЕС – предпоставки и принципи. Практика на СГС и обзор на съдебната практика по чл. 2в ЗОДОВ"	НИП	Петя Петкова
"Управление на промяната: аз, колегите, организацията"	НИП	Христина Русева Светла Милушева
"В открит разговор за съдебното поведение и етиката - вежливост и толерантност, компетентност и квалификация, конфиденциалност"	НИП	Христина Русева
"Правни и практически аспекти при валидиране на квалифицирани електронни подписи, положени в електронни документи"	НИП	Христина Русева
"В открит разговор за съдебното поведение и етиката - справедливост, почтеност и благоприличие"	НИП	Христина Русева
Уебинар "Развитие на комуникационните умения в органите на съдебната власт"	НИП	Христина Русева
Уебинар "Отговорност на Държавата за вреди, причинени от нарушаване на правото на ЕС -предпоставки и принципи. Практика на СЕС и обзор на съдебната практика по чл.2в ЗОДОВ"	НИП	Петя Петкова
Уебинар "Криминалистични експертизи на цифрови и комуникационни технологии"	НИП	Петя Петкова
"Специфики на трудовия договор с допълнително условие (извършване на работа от разстояние, за обучение по време на работа и временна работа) - трудовоправни и осигурителноправни аспекти"	НИП	Петя Петкова
Приложение на изкуствения интелект в сферата на наказателното правораздаване	НИП	Петя Петкова
Препращане към медиация - предзвикателства и възможни подходи за преодоляването им	НИП	Петя Петкова
"Развитие на комуникационните умения в органите на съдебната власт"	НИП	Петя Петкова
"Съдебни производства, свързани с договорите за издръжка и гледане"	НИП	Петя Петкова
Обработване на лични данни чрез използване на системи с изкуствен интелект	НИП	Петя Петкова Христина Русева

И през 2025 г. всички съдебни служители изпълняваха служебните си задължения много отговорно, в екип и при взаимозаменяемост, при поддържан висок ритъм на работа, като за поредна година съществени пропуски не бяха допуснати, независимо от многообразието, усложнението и нарастващия обем на дейността им.

3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ В ЩАТА.

3.1. Относно съдийските щатни длъжности

Окръжен съд – Кърджали е един от четирите окръжни съдилища в съдебната ни система с най-малък брой съдии по щат – 10 (десет), един от които е щат за младши съдия. В годините се е наложило принципното разбиране, че тази съдийска щатна численост е на граничния минимум, представляващ необходимо условие, за да е възможно функционирането на орган на съдебна власт от този ранг.

С оглед постъплението на делата и натовареността на съдиите в Окръжен съд – Кърджали тази щатна численост на съдиите е оптимална за ефективното осъществяване на правораздавателната дейност и изпълнение на допълнително възлаганите им дейности и на настоящия етап не налага разкриването на нов съдийски щат.

3.2. Относно щата на длъжностите от съдебната администрация

Съотношението между съдии и общо служители от съдебната администрация в Окръжен съд – Кърджали е 1/2,2; между съдии и служители от специализираната съдебна администрация – 1/1,3, а между съдии и служители извън специализираната администрация 1/0,9.

За сравнение, средното съотношение между съдии и общо съдебни служители за окръжните съдилища 1/2,25, а в административните съдилища, които са еднакви по степен с окръжните, е 1/3,01.

През последния петгодишен период усилията на административното ръководство на окръжния съд са насочени към оптимизиране на работния процес по делата, при който при щат от 10 съдии, един деловодител да работи с делата на двама или трима съдии, а един деловодител да работи само с регистратурата, което ще позволи извеждането ѝ от съдебното деловодство в самостоятелно помещение. Тази организация категорично би довела до допускането на по-малко пропуски и до подобряване на работата на съдебните деловодители във всички етапи от движение на едно дело – от образуването до свършването му, а с отделяне на регистратурата (което на настоящия етап е невъзможно, тъй като единият от деловодителите работи с регистратура и с дела) би се намалил потокът от граждани, страни и адвокати в деловодството. Тази оптимална организация е постижима с 5 щатни бройки за съдебни деловодители при налични такива от 4 броя, като заедно с петте налични щата за съдебни секретари би се постигнал екип за работата по делата, състоящ се от съдия – деловодител – съдебен секретар.

Така независимо, че на настоящия етап доводите за необходимостта от разкриване в Окръжен съд – Кърджали на още един щат за деловодител не се възприемат от КСА към СК на ВКС като основателни, то работата на административното ръководство на съда ще продължи в посока към постигане на такава щатна численост на съдебната администрация, която да обезпечи в максимална степен нормална работна дейност и натовареност на съдебните служители.

II. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

1. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ.

Съгласно утвърдените и действащи Правила за организация работата на съдиите и електронното разпределение на делата в Окръжен съд – Кърджали, в съда няма обособени отделения по смисъла на чл. 84, ал. 2 ЗСВ.

Съдиите в Окръжен съд – Кърджали са разпределени за разглеждане на делата по състави според специализацията им по материя и видове дела, както следва: трима съдии разглеждат наказателни дела и шестима съдии разглеждат граждански и търговски дела.

Поименното разпределение на съдиите по състави – първоинстанционни и въззивни, както и специализацията им по материя и видове дела се определят със заповед на административния ръководител въз основа решение на общото събрание на съдиите при окръжния съд.

Всеки от тримата съдии със специализация по наказателни дела формира самостоятелен състав по този вид дела, които се разглеждат от окръжния съд като първа инстанция в състав от един съдия и двама съдебни заседатели и три еднолични състава в останалите предвидени от закона случаи.

Съдиите със специализация по граждански и търговски дела, които се разглеждат от окръжния съд като първа инстанция, формират шест първоинстанционни граждански състава и толкова търговски състава.

Тримата съдии със специализация по наказателни дела формират един въззивен наказателен състав. Същите формират тричленен първоинстанционен състав по първоинстанционни частни наказателни дела в предвидените от закона случаи.

Съдиите със специализация по граждански и търговски дела са разпределени в два въззивни граждански състава – първи и втори. Въззивните състави са с постоянни членове.

Въззивен съдебен състав за разглеждане на образувано дело е този, в който е разпределен за участие избраният при случайния подбор съдия докладчик. Този принцип за определяне на въззивен състав се прилага и при необходимост от избор на нов съдия докладчик (преразпределение), с изключение на изрично уредените с правилата случаи.

Участието на младши съдията при окръжния съд във въззивни състави по делата, в разширен състав по първоинстанционни наказателни дела от общ характер, в тричленен състав по първоинстанционни частни наказателни дела и като допълващ/заместващ член на съдебен състав се определя със заповед на административния ръководител.

Със заповед на административния ръководител, извършването на дейността по електронното разпределение на образуваните в съда първоинстанционни и въззивни наказателни дела, както и организацията на работата на наказателните състави и на съдебните служители от специализираната администрация по тези видове дела е възложено на зам. председателя Деян Събев, който е и оправомощено лице по чл. 15, ал. 1 ЗСРС.

Със заповед на административния ръководител, извършването на дейността по електронното разпределение на образуваните в съда първоинстанционни и въззивни граждански дела, търговски дела, в т.ч. търговски несъстоятелности, както и организацията на работата на гражданските/търговските състави и на съдебните служители от специализираната администрация по тези видове дела е възложено на зам. председателя Пламен Александров.

През отчетната 2025 г.

- първоинстанционните граждански дела и търговските дела, в т.ч. делата по несъстоятелност са се разглеждали от съдиите Веселина Кашикова при 70% натовареност, Пламен Александров, Мария Дановска, Васка Халачева, Кирил Димов и Невена Калинова при 100% натовареност;

- въззивните граждански дела са се разглеждали от два състава: I-ви въззивен граждански състав, състоящ се от съдиите Веселина Кашикова (със 70% натовареност), Мария Дановска и Васка Халачева (с по 100% натовареност) и II-ри въззивен граждански състав, състоящ се от съдиите Пламен Александров, Кирил Димов и Невена Калинова (с по 100% натовареност); и мл. съдия Боян Ешпеков – 50% натовареност;

- първоинстанционните наказателни дела от общ характер са се разглеждали от два първоинстанционни състава, състоящ се от съдиите Деян Събев и Йорданка Янкова, с по 100% натовареност, които заедно с мл. съдия Боян Ешпеков формират един въззивен наказателен състав за разглеждане на въззивните наказателни дела, както и тричленен състав за разглеждане на частни наказателни дела в предвидените от закона случаи. През 2025 г. натовареността по въззивните наказателни дела на съдиите Деян Събев и Йорданка Янкова е било от по 100%, а на мл. съдия Боян Ешпеков – 100%;

- Мл. съдията Боян Ешпеков е включен като четвърти член на Първи въззивен граждански състав за периода от 06.10.2025 г. до изтичане на продължения срок на назначението по чл. 240, ал. 2 ЗСВ, а като четвърти член на Втори въззивен граждански състав за периода от 03.07.2025 г. до 05.10.2025 г. вкл. Разпределението (избор) на членовете на въззивния граждански състав, с който заседава мл. съдията по разпределените му като съдия докладчик въззивни граждански дела се извършва чрез автоматично разпределение в ЕИСС между тримата членове на основния състав, към който е разпределен мл. съдията за участие в съответните периоди.

- В изпълнение на решение на Общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Кърджали, проведено на 27.11.2025 г. и на основание чл. 86, ал. 1, т. 2 ЗСВ, е издадена заповед, съгласно която считано от 01.12.2025 г. съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела, допълват непълния въззивен/тричленен наказателен състав за разглеждане на образуваните от тази дата наказателни дела (въззивни и частни в предвидените от закона случаи), по реда на старшинството във възходящ ред и по график. При отсъствие на определения съобразно графика по т. 1 съдия, допълващ член на въззивния/тричленен наказателен състав е следващият съдия, а в негово отсъствие, такъв се избира по реда на Правилата за организация работата на съдиите и електронното разпределение на делата в Окръжен съд – Кърджали. Считано от същата дата, първоинстанционните частни наказателни дела, образувани по постъпили молби за правна помощ по ЗПИИ-АКООРНФС с шифър 2560, се извеждат в отделна група дела за разпределение в ЕИСС и се разпределят между съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела по реда на Правилата за организация работата на съдиите и електронното разпределение на делата в Окръжен съд – Кърджали, с процентна натовареност на всеки съдия в тази група дела за разпределение, както следва: Веселина Кашикова – 10 %; Пламен Александров – 10 %; Мария Дановска – 20 %; Васка Халачева – 20 %; Кирил Димов – 20 % и Невена Калинова – 20 %. Възложено е на системния администратор при Окръжен съд – Кърджали, считано от 01.12.2025 г. да изведе от групата дела за разпределение ЧНД – Общо в ЕИСС: първоинстанционните частни наказателни дела, образувани по постъпили молби за правна

помощ по ЗПИИАКООРНФС с шифър 2560, в самостоятелна група дела за разпределение ЧНД – ЗПИИАКООРНФС; съдиите, разглеждащи наказателни дела, от участие в разпределението (избор) на съдия докладчик от групата дела за разпределение ЧНД – ЗПИИАКООРНФС.

Със заповеди на административния ръководител е разпоредено при отсъствие на датата на провеждане на закрито/открито съдебно заседание или при наличието на друга пречка за участие по дело на член от основния въззивен граждански състав, на който мл. съдията не е четвърти член в съответните периоди; както и на постоянен член, който не е съдия докладчик, на тричленен състав, сформиран от граждански/търговски съдии по първоинстанционни частни наказателни дела, като допълващ член на съответния състав се определя (преразпределя) мл. съдия Боян Ешпеков в случай, че на датата на провеждане на съдебното заседание същият не е ангажиран като постоянен член на въззивния наказателен или на тричленния наказателен състав.

През отчетната година седмични дежурства по предварително утвърден месечен график са давали трима съдии, разглеждащи граждански и търговски дела: Мария Дановска, Васка Халачева, Кирил Димов и Невена Калинова, и един съдия, разглеждащ наказателни дела: Йорданка Янкова. В графика на дежурствата не са включвани и дежурства не са давали председателят и двамата заместник-председатели, както и мл. съдията.

Създадена е организация за периодично извършване на проверка на зададените резултати от проведените закрити/разпоредителни и открити съдебни заседания по всички видове дела, образувани в ЕИСС и при необходимост за нанасяне на корекции и отстраняване на непълноти с оглед достигане на пълната съответна натовареност по всяко дело съгласно мапинг-таблиците за работа с модул „Натовареност“ в ЕИСС.

И през отчетната година постановените съдебни актове са се публикували незабавно, при стриктно спазване изискванията на ЗЗЛД и ЗЗКИ за обезличаването им и на Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове в Окръжен съд – Кърджали, актуализирани през м. март 2023 г. В края на отчетната година, въз основа на заповед, от системния администратор е извършена контролна проверка на публикуваните през 2025 г. съдебни актове с цел недопускане на пропуски при обезличаване на съответните данни.

В електронния публичен регистър на отводите (ЕПРО) се изпращат автоматично данните за отвод/самоотвод на съдии по делата, както и мотивите на постановяваните съдебни актове в тази връзка.

И през отчетния период продължи успешния обмен на данни по наказателните дела на окръжния съд между ЕИСС и ядрото на ЕИСПП, както и успешната работа с 19-те функционални и 19-те системни модула, от които е съставена ЕИСС, както и с други информационни системи от съдебната система и на редица държавни институции.

2. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВСС И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ

През 2025 г. не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и от Апелативен съд – Пловдив.

3. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

3.1. Дела от всички видове

- **Несвършени дела**

Към 31.12.2024 г. в Окръжен съд – Кърджали са останали общо 158 бр. несвършени дела от всички видове.

- **Постъпили дела**

През 2025 г. са постъпили общо 869 бр. дела от всички видове (828 бр. през 2024 г.; 897 бр. през 2023 г. и 638 бр. през 2022 г.).

- **Дела за разглеждане**

През 2025 г. делата за разглеждане са общо 1027 бр. (950 бр. дела през 2024 г.; 987 бр. дела през 2023 г.; 805 бр. дела – 2022 г.).

- **Свършени дела**

От общо 1027 бр. дела за разглеждане са свършени 891 бр. дела (792 бр. дела през 2024 г.; 865 бр. през 2023 г.; 715 бр. – 2022 г.).

От общо свършените 891 бр. дела, в срок до 3 месеца са свършени 777 бр. дела, или 87,21% (683 бр. дела през 2024 г.; 787 бр. през 2023 г.; 601 бр. – 2022 г.)

- **Останали несвършени дела в край на отчетния период**

В края на отчетния период са останали несвършени общо 136 бр. дела от всички видове.

Горните данни са показани в таблицата

Таб1

Година	Останали Несвършени	Постъпили дела Общо	Дела за разглеждане Общо	Свършени дела			
				До 3 м.		Общо	
				(бр.)	(%)	(бр.)	(%)
2022	167	638	805	601	84,06	715	88,82
2023	90	897	987	787	90,98	865	87,64
2024	122	828	950	683	86,24	792	83,37
2025	158	869	1027	777	87,21	891	86,76

Дела с влязъл в сила съдебен акт

През 2025 г. от общо свършените 891 бр. дела, делата с влязъл в сила съдебен акт са 792 бр., или 88,89% (през 2024 г. от общо свършените 792 бр. дела, делата с влязъл в сила съдебен акт са 650 бр. дела или 82,07%; през 2023 г. от общо свършените 865 бр. дела, делата с влязъл в сила съдебен акт са 771 бр., 89,13%; а през 2022 г. от общо свършените 715 бр. дела, делата с влязъл в сила съдебен акт са 639 бр., или 89,37%).

3.2. Първоинстанционни граждански дела

- **Несвършени дела**

Към 31.12.2024 г. са останали несвършени общо 29 бр. първоинстанционни граждански дела.

- **Постъпили дела**

През 2025 г. в Окръжен съд – Кърджали са постъпили общо 93 бр. първоинстанционни граждански дела, в т.ч. 3 бр. частни граждански дела (72 бр. дела през 2024 г.; 84 бр. през 2023 г.; 56 бр. – 2022 г.).

- **Дела за разглеждане**

Общ брой дела за разглеждане –122 бр. (95 бр. дела през 2024 г.;101 бр. дела през 2023 г.; 66 бр. – 2022 г.).

- **Свършени дела**

От общо 122 бр. дела за разглеждане са свършени 85 бр. дела (66 бр. дела през 2024 г.; 78 бр. през 2023 г.; 49 – 2022 г.).

От общо свършените първоинстанционни граждански дела 85 бр., в срок до 3 месеца са свършени 64 бр. дела, 75,29% (49 бр. през 2024 г.; 60 бр. през 2023 г.; 37 бр.– 2022 г.).

- **Останали несвършени дела в край на отчетния период** – 37 бр. първоинстанционни граждански дела.

3.3. Търговски дела

- **Несвършени дела**

Към 31.12.2024 г. са останали несвършени общо 51 бр. търговски дела.

- **Постъпили дела**

През 2025 г. в Окръжен съд – Кърджали са постъпили общо 42 бр. търговски дела, в т.ч. 5 бр. частни търговски дела (101 бр. през 2024 г.; 83 бр. през 2023 г.; 61 бр. – 2022 г.).

- **Дела за разглеждане**

Общ брой търговски дела за разглеждане – 93 бр. (148 бр. през 2024 г.; 113 бр. през 2023 г.; 104 бр. – 2022 г.).

- **Свършени дела**

От общо 93 бр. търговски дела за разглеждане, са свършени 62 бр. (97 бр. през 2024 г.; 66 бр. през 2023 г.; 74 бр. – 2022 г.).

От свършените търговски дела, в срок до 3 месеца са свършени 38 бр. дела, 69,39% (64 бр. през 2024 г.; 49 бр. през 2023 г.; 46 бр. – 2022 г.).

- **Останали несвършени търговски дела в край на отчетния период** – 31 бр.

Броят на несвършените към 31.12.2024 г., постъпилите, за разглеждане, свършени, свършени в 3-месечен срок и останали несвършени в края на отчетния период първоинстанционни граждански дела, в т.ч. частни граждански дела, търговски дела, в т.ч. частни търговски дела през 2025 г., е показан в таблицата:

Таб2

ВИД ДЕЛО	НЕСВЪРШЕНИ	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА	ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	СВЪРШЕНИ ДЕЛА	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ДО 3 М.		НЕСВЪРШЕНИ В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД
ГД в т.ч. ЧГД	29	93	122	85	64	75,29	37
ТД в т.ч. ЧТД	51	42	93	62	38	61,29	31
Общо:	80	135	215	147	102	69,39	68

Същите данни в четиригодишен период:

Таб3

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА						
ГОДИНА	НЕСВЪРШЕНИ	ПОСТЪПИЛИ	ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	СВЪРШЕНИ	ДО 3 М.	НЕСВЪРШЕНИ В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД
2022	10	56	66	49	37	17
2023	17	84	101	78	60	23
2024	23	72	95	66	49	29
2025	29	93	122	85	64	37
ТЪРГОВСКИ ДЕЛА						
Година	НЕСВЪРШЕНИ	ПОСТЪПИЛИ	ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	СВЪРШЕНИ	ДО 3 М.	НЕСВЪРШЕНИ В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД
2022	37	61	104	74	46	40
2023	40	83	113	66	49	47
2024	47	101	148	97	64	51
2025	51	42	93	62	38	31

Делата по вид на според движението по тях са показани в таблицата

Таб4

ВИД ГРАЖДАНСКИ/ТЪРГОВСКИ СПОР	ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА	ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	ДО 3 МЕСЕЦА	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО	ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА
Искове по СК и ЗЛС	7	51	58	35	35	5
Облигационни искове	20	33	53	23	18	17
Вещни искове	1	5	6	3	2	2
Установителни искове	4	2	6	1	3	1
Обезпечения	0	8	8	8	7	1
Частни производства	0	0	0	0	0	0
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка (обективна и субективна)	38	28	66	21	26	13
Иска за защита на членствени права на членове на ТД	1	0	1	1	0	1
Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД	3	0	3	0	2	1
Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред	3	1	4	3	2	2
Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на ТД или други ЮЛ	1	0	1	0	1	0
Производство по несъстоятелност	1	1	2	1	0	1
Иск за установяване нищожност или недопустимост на вписването, или несъществуване на вписано обстоятелство	1	0	1	0	1	0
ЗТР за вписване/обявяване	0	6	6	6	6	0
Частни търговски дела	0	0	0	0	0	0
Други търговски дела	0	0	0	0	0	0
ВСИЧКО:	80	135	215	102	103	44

Данните показват, че от постъпилите граждански дела е най-голям броят на делата, образувани по искове по СК и ЗЛС – 51 бр., следвани от облигационни искове – 33 бр.; вещни искове – 5 бр.; установителни искове – 2 бр. и т.н.

От търговските дела – общо 42 бр., най-голям е броят на делата, образувани по искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка (обективна и субективна) – 28 бр., от които искове срещу застрахователи – 21 бр.; производства по ЗТР – 6 бр.; обезпечения – частни търговски дела – 5 бр.; искове за прекратяване на ТД по съдебен ред – 1 бр.

3.4. Несвършени граждански и търговски дела със срок на разглеждане от 1 до 3 години

3.4.1. Граждански дела:

През 2025 г. граждански дела със срок на разглеждане от 1 до 3 години са 3 бр.: ГД №44/2023 г.; ГД №312/2023 г. и ГД №312/2024 г.

- **ГД №44/2023 г.** е образувано на 22.02.2023 г. по предявен иск с правно основание чл. 108 ЗС. С разпореждане от 24.02.2023 г. исковата молба е оставена без движение като нередовна и съдът е дал срок на ищеца да отстрани допуснатите нередовности. След изпълнение на указанията на съда и изправяне на исковата молба, съдът е връчил препис от същата на ответната страна. С определение от 14.03.2023 г. съдията докладчик се е отвел от разглеждане на делото. С разпореждане от 19.04.2023 г. исковата молба отново е оставена без движение като нередовна. Ищецът е отстранил в дадения срок нередовностите и препис от исковата молба е връчен на ответника. С определение от 03.07.2023 г. съдът е спрял производството по делото до приключване на ГД №267/2022 г. с влязъл в сила съдебен акт. С молба ищецът е поискал възобновяване на делото поради отпадане на пречките за движението му. След извършена служебна справка е установено, че производството по ГД №267/2022 г. е приключило с влязъл в сила съдебен акт. С определение от закрито заседание от 31.05.2025 г. съдът е възобновил производството по делото, произнесъл се е по доказателствата на страните и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.07.2025 г. Делото е отлагано неколккратно за изготвяне на назначените съдебни експертизи.

- **ГД №312/2023 г.** е образувано на 01.11.2023 г. по предявен иск с правно основание чл. 135 ЗЗД. С разпореждане от 02.11.2023 г. исковата молба е оставена без движение като нередовна и съдът е дал срок, в който ищецът да отстрани допуснатите нередовности. След изпълнение на указанията на съда и представяне на редовна искова молба е последвала размяна на книжа. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.03.2024 г. С определение от 14.05.2024 г. производството по делото е спряно до окончателното приключване на ГД №99/2024 г. по описа на Окръжен съд –Кърджали. Към 31.12.2025 г. производството по делото е спряно.

- **ГД №312/2024 г.** е образувано на 18.12.2024 г. по предявен осъдителен иск с цена 35 000 лв. С разпореждане от 18.12.2024 г. исковата молба е оставена без движение като нередовна и съдът е дал срок на ищеца да отстрани допуснатите нередовности. След изправяне на нередовностите в исковата молба, съдът е връчил препис от същата на ответната страна. С определение от 21.02.2025 г. съдът се е произнесъл по доказателствените искания на страните и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.03.2025 г. Делото е отлагано два пъти поради невъзможност на пълномощника на ищеца да се яви в съдебно заседание поради служебна ангажираност по други дела, отлагано е поради внезапно заболяване на пълномощника на ответника, отлагано е за разпит на свидетели. С определение от 15.07.2025 г. съдът е спрял производството по делото до решаването на ГД №1573/2025 г. по описа на ВКС, I-во ГО с влязъл в сила съдебен акт.

3.4.2. Търговски дела:

Останали несвършени със срок на разглеждане от 1 до 3 години са 11 бр. търговски дела, както следва:

- **ТД №18/2023** г. е образувано на 13.04.2023 г. по предявен иск с правно основание чл. 135 ЗЗД. След извършената размяна на книжа делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.09.2023 г. С протоколно определение от 29.01.2024 г. съдът е спрял производството по делото до приключване с влязъл в сила съдебен акт на ГД №22/2024 г. по описа на Окръжен съд – Кърджали.

- **ТД №19/2023** г. е образувано на 25.04.2023 г. по предявен иск с правно основание чл. 135 ЗЗД. С разпореждане от 03.05.2023 г. като нередовна, исковата молба е оставена без движение. В дадения от съда срок ищецът е отстранил допуснатите нередовности. С определение от 16.06.2023 г. съдът е спрял производството по делото до решаване с влязъл в сила съдебен акт на ТД №18/2023 г. по описа на Окръжен съд – Кърджали.

- **ТД №28/2023** г. е образувано на 06.07.2023 г. по предявен иск с правно основание чл. 432, ал. 1 и чл. 429, ал. 1, т. 1, във връзка с ал. 3 КЗ. С разпореждане от 07.09.2023 г. исковата молба е оставена без движение като нередовна и е даден срок на ищеца да отстрани допуснатите нередовности. След изправяне на нередовностите в исковата молба и последвалата размяна на книжа с определение от 04.01.2024 г. съдът е спрял производството по делото до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по НОХД №145/2021 г. по описа на Окръжен съд – Ямбол.

- **ТД №36/2023** г. е образувано на 26.07.2023 г. по предявен иск с правно основание чл. 432, ал. 1 и чл. 429, ал. 1, т. 1, във връзка с ал. 3 КЗ. С определение от 04.08.2023 г. съдът е оставил исковата молба без движение като нередовна и е даден срок на ищеца, в който да отстрани допуснатите нередовности. С определение от 01.09.2023 г. съдът е спрял производството по делото до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по НОХД №145/2021 г. по описа на Окръжен съд – Ямбол.

- **ТД №49/2022** г. е образувано на 10.10.2022 г. по иск с правно основание чл. 432, ал. 1 и чл. 429, ал. 1, т. 1 във вр. ал. 3 КЗ. С определение, постановено в закрито заседание на 08.02.2023 г., на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК съдът е спрял производството по делото до приключване на НОХД №145/2021 г. по описа на Окръжен съд – Ямбол с влязъл в сила съдебен акт.

- **ТД №26/2024** г. е образувано на 21.02.2024 г. по иск с правно основание чл. 432, ал. 1 от КЗ, във вр. с чл. 409 КЗ и чл. 86 ЗЗД. С определение от 09.05.2024 г. производството по делото е спряно до приключването на НОХД №62/2024 г. по описа на Окръжен съд – Кърджали с влязла в сила присъда или друг съдебен акт.

- **ТД №28/2024** г. е образувано на 27.02.2024 г. по предявен иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ, във вр. с чл. 409 КЗ и чл. 86 ЗЗД. След извършена размяна на книжа с определение от 13.06.2024 г. съдът се е произнесъл по допустимостта на иска и по доказателствените искания на страните, и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.07.2024 г. Делото е от-

лагано два пъти за представяне на документи, от които да е видно налице ли са условията за спиране на делото. С протоколно определение от 03.09.2024 г. съдът е спрял производството по делото до приключване на ДП №6/2019 г. по описа на ОСЛО в ОП – Кърджали.

- **ТД № 66/2024 г.** е образувано на 26.09.2024 г. по предявен иск за сумата от 25 000 лв. по частичен иск от общо дължимата сума от 400 000 лв. за нанесени имуществени вреди и пропуснати ползи. С определение от 26.09.2024 г. производството по делото е прекратено и изпратено по подсъдност на Районен съд – Кърджали. Така постановеното определение е отменено от Апелативен съд – Пловдив и делото е върнато на Окръжен съд – Кърджали за по-нататъшното му разглеждане. С разпореждане от 11.12.2024 г. исковата молба е оставена без движение като нередовна и съдът е дал срок на ищеца, в който да отстрани допуснатите нередовности. С разпореждане от 15.01.2025 г. исковата молба повторно е оставена без движение като нередовна и съдът отново е дал срок на ищеца да отстрани допуснатите нередовности. След изправяне на исковата молба и след извършената размяна на книжа съдът се е произнесъл по многобройните искания на страните и с определение от 15.05.2025 г. е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.06.2025 г. Делото е отложено за 14.07.2025 г., тъй като на 16.06.2025 г. не се е намирало в Окръжен съд – Кърджали, а е било изпратено в Апелативен съд – Пловдив по постъпила въззивна частна жалба срещу Определение № 85/07.03.2025 г. В открито съдебно заседание на 14.07.2025 г. ход на делото не е даден, тъй като същото се намира в Апелативен съд – Пловдив за произнасяне по постъпилата въззивна частна жалба срещу Определение № 167/15.05.2025 г. и е отложено за 23.09.2025 г. В откритото съдебно заседание, проведено на 23.09.2025 г., съдът не е дал ход на делото, тъй като е счел, че не е приключила двустранната размяна на книжа, предвид конституираните междуременно трети лица в хода на делото с Определение № 205/16.06.2025 г. по ВЧТД № 269/2025 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив, както и с оглед конституиране на трето лице – помагач с Определение № 230/21.07.2025 г. по ТД № 66/2024 г. Делото е отложено и насрочено за 17.11.2025 г. В проведеното открито заседание на тази дата съдът е разпитал явилите се свидетели и вещо лице, произнесъл се е по направени искания от страните, допуснал е корекция в допълнителната задача на вещото лице по втората съдебнотехническа експертиза и е отложил същото за 10.12.2025 г. за разпит на неявилите се и недоведени свидетели и вещо лице. В открито съдебно заседание на 10.12.2025 г. ход на делото не е даден поради заболяване на пълномощника на ответника и представена молба, ведно с болничен лист, и делото е отложено за 06.01.2026 г. В открито съдебно заседание на 06.01.2026 г. отново не е даден ход на делото поради заболяване – постъпила писмена молба, ведно с болничен лист от пълномощника на ищеца, и делото е отложено за 12.01.2026 г. В открито съдебно заседание на 12.01.2026 г. ход на делото не е даден поради служебна ангажираност на пълномощника на ищеца по дело в Районен съд – Ардино и делото е отложено за 28.01.2026 г.

- **ТД № 92/2024 г.** е образувано на 22.11.2024 г. по предявен иск с правно основание чл. 432, ал. 1, във вр. с чл. 380 КЗ, във вр. с чл. 86 ЗЗД. След из-

вършената размяна на книжа с определение от 28.03.2025 г. съдът се е произнесъл по подсъдността и допустимостта на иска, по доказателствените искания на страните и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.05.2025 г. В проведеното открито съдебно заседание на 12.05.2025 г. съдът е събрал допуснатите доказателства по делото и е назначил комплексна съдебна автотехническа и видеотехническа експертиза, както и съдебна автотехническа експертиза. Делото е отложено за 30.06.2025 г., като е дадена възможност на вещите лица от назначените с доклада по делото съдебна психологична и съдебно-психиатрична експертизи да изготвят заключенията си. В проведеното на 30.06.2025 г. открито съдебно заседание съдът е разпитал явилите се вещи лица, определил е краен срок за събиране на допуснато гласно доказателство, дал е възможност на неявилите се вещи лица по назначените съдебно-психологична и съдебно-психиатрична експертизи да изготвят същите и е отложил делото за 29.09.2025 г. В проведеното открито съдебно заседание на 29.09.2025 г., предвид постъпили писмени молби от вещите лица по назначените съдебно-психологична и съдебно-психиатрична експертизи, с които уведомяват, че поради служебна ангажираност не са изготвили експертизите, съдът не е дал ход на делото и е отложил същото за 27.10.2025 г. В открито съдебно заседание на 27.10.2025 г. са изслушани вещите лица по назначените съдебно-психологична и съдебно-психиатрична експертизи, съдът е допуснал увеличение на размера на предявения иск, дал е възможност на неявилия се ответник да вземе становище по допуснатото увеличение и е отложил делото за 17.11.2025 г. В открито съдебно заседание на 17.11.2025 г. съдът е дал ход на устните състезания и е посочил дата, на която ще обяви съдебния си акт. Към 30.01.2026 г. съдът все още не се е произнесъл със съдебен акт, поради което в статистическите отчети за 2025 г. делото е дадено като несвършено.

- **ТД № 98/2024 г.** е образувано на 09.12.2024 г. по предявен иск с правно основание чл. 432, ал. 1, във вр. с чл. 498, ал. 3 КЗ, във вр. с чл. 86 ЗЗД. С разпореждане от 09.12.2024 г. съдът е оставил исковата молба без движение като нередовна и е дал срок на ищеца да отстрани допуснатите нередовности. След изправяне на нередовностите и извършената двойна размяна на книжа, съдът е приел предявените искове за недопустими и с определение от 08.05.2025 г. е оставил същите без разглеждане и е прекратил производството по делото. Със свое определение от 16.05.2025 г. съдът е констатирал редовността на разменените книжа и се е произнесъл по доказателствата на страните, като делото е насрочено за 30.06.2025 г. В открито съдебно заседание на 30.06.2025 г. съдът е събрал допуснатите доказателства, разпитал е свидетелите, изслушал е заключенията на вещите лица и е отложил делото за 02.09.2025 г. за изслушване на заключението на съдебно-психологичната експертиза. В проведеното открито съдебно заседание на 02.09.2025 г. ход на делото не е даден поради постъпила молба от вещото лице – психолог, с която уведомява съда, че е в платен годишен отпуск и не може да се яви по делото. Делото е отложено за 13.10.2025 г., на която дата е изслушано заключението на съдебно-психологичната експертиза и съдът е дал възможност на страните да представят заверени копия на писмени доказателства, съдържачи се в НОХД № 901/2024 г. по описа на Районен съд – Кърджали, от-

носими към настоящия спор, и е отложил делото за 04.11.2025 г. В проведеното открито съдебно заседание на 04.11.2025 г. съдът е счел делото за изяснено и е дал ход на устните състезания, като е посочил дата на обявяване на съдебно решение – 04.12.2025 г. Тъй като към 31.12.2025 г. съдът не е постановил своя съдебен акт, делото е отразено в статистическите отчети за 2025 г. като несвършено. Съдът се е произнесъл с решение по делото на 07.01.2026 г.

- **ТД № 24/2024 г.** е образувано на 19.02.2024 г. по предявен иск с правно основание чл. 694, ал. 1 ТЗ, във вр. с чл. 694, ал. 6 ТЗ. След извършената размяна на книжа с определение от 27.06.2024 г. съдът се е произнесъл по доказателствата на страните и е насрочил делото за 13.09.2024 г. В проведеното открито съдебно заседание на тази дата съдът е събрал допуснатите доказателства и по молба на вещото лице Гургана Добруджалиева е заменил същото с друго вещо лице. Делото е отложено за 01.11.2024 г. В открито съдебно заседание на 01.11.2024 г. поради постъпила писмена молба от вещото лице, че поради голяма служебна натовареност във връзка с основната ѝ дейност не може да извърши назначената експертиза, моли да бъде заменена с друго вещо лице, съдът е уважил искането и е заменил вещото лице с друго такова, като е отложил и насрочил делото за 06.12.2024 г. Поради неизготвяне на назначените съдебно-счетоводна и съдебно-икономическа експертизи делото е отложено за 24.01.2025 г., на която дата поради неявяване на вещото лице делото е отложено за 14.03.2025 г. С оглед неизготвяне на експертизата, делото е отложено за 11.04.2025 г., на която дата вещото лице не се явява, като в изпратената от същото писмена молба моли да бъде удължен срока за изготвяне на експертизата, и делото е отложено за 30.05.2025 г. В проведеното открито съдебно заседание на 30.05.2025 г. съдът не е приел заключението на вещото лице и е дал възможност на същото да допълни и коригира заключението си, като делото е отложено за 04.07.2025 г. В открито съдебно заседание на 04.07.2025 г., с оглед постъпила писмена молба от вещото лице, че не може да се яви в съдебно заседание поради придружаване на родител за дълъг престой в болнично заведение, съдът отлага делото за 12.09.2025 г. В открито съдебно заседание на 12.09.2025 г. съдът е приел заключението на вещото лице и е назначил двойна експертиза с две вещи лица, посочени от всяка от страните, и е отложил делото за 31.10.2025 г. Поради неспазен срок за представяне на заключението на вещото лице съдът в проведеното открито съдебно заседание на 31.10.2025 г. е отложил делото за 28.11.2025 г. В открито съдебно заседание на 28.11.2025 г. е изслушано вещото лице и е назначена допълнителна съдебно-икономическа експертиза, като делото е отложено за 30.01.2026 г.

Останали несвършени търговски дела със срок на разглеждане над 5 години са 2 бр. дела:

- **ТД №28/2019 г.** е образувано на 19.04.2019 г. по иск за обезщетение за причинени неимуществени вреди от смърт на наследодател при пътно-транспортно произшествие, като производството по делото е спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт по воденото в Наказателния съд в гр. Ксанти, Република Гърция наказателно производство, касаещо процесното ПТП. С определение от 03.08.2024 г. производството по делото е възобновено. С разпо-

реждане от 06.10.2024 г. исковата молба е оставена без движение като нередовна и е даден срок на ищите за отстраняване на допуснатите нередовности. След изправяне на нередовностите в исковата молба е последвала размяна на книга и делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.02.2025 г. Делото е отложено за разпит на свидетели, за представяне на медицинска документация за състоянието на една от ищите, за изготвяне на съдебно-психологична експертиза. С определение от 17.04.2025 г. е изменен вида на назначената съдебно-психологична експертиза на комплексна съдебно-психологична-психиатрична експертиза. Делото неколнократно е отлагано за събиране на допуснати доказателства, за изготвяне на назначената експертиза, поради ползване на годишен отпуск от вещите лица, поради невъзможност на вещите лица да изготвят експертизата, с оглед служебната им натовареност и експертна натовареност, поради ползване на отпуск от пълномощника на ответника, отново поради постъпила молба от вещите лица за отлагане на делото, с оглед служебната им и експертна ангажираност. С определение от 15.01.2026 г. исковата молба е оставена без движение поради извършена замяна на страна в производството и конституирането на нов ответник, като съдът е указал на ищите да представят изправена искова молба с препис за новоконституирания ответник, в т.ч. с доказателствата към нея.

- ТД №82/2018 г. е образувано на 21.12.2018 г., производството по което е спряно поради наличие на хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 7 ГПК във връзка с чл. 624, ал. 1 КЗ във връзка с чл. 220 от Закона на дружествата на Република Кипър, тъй като по отношение на ответника е открито производство по несъстоятелност в Република Кипър.

3.5. Свършени по същество и прекратени първоинстанционни граждански дела и търговски дела. Причини за прекратяване на производствата.

През 2025 г. в Окръжен съд – Кърджали с акт по същество са свършени общо 103 бр. дела, които по видове се разпределят, както следва: граждански дела, в т.ч. частни граждански дела – 59 бр.; търговски дела – 44 бр.

През 2025 г. в Окръжен съд – Кърджали са прекратени общо 44 бр. първоинстанционни дела, от които граждански дела – 25 бр.; частни граждански дела – 1 бр.; търговски дела – 18 бр.

От прекратените 25 бр. граждански дела: 1 бр. дело е прекратено поради недопустимост на предявения иск; 3 бр. дела са прекратени и изпратени по подсъдност на СГС, ОС – Хасково и ОС – Пловдив; 8 бр. дела са прекратени поради неотстраняване на допуснати в исковата молба нередовности в определения от съда срок; по 9 бр. дела всички съдии от Окръжен съд – Кърджали са се самоотстранили от разглеждане на делата на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, производствата по същите са прекратени и делата са изпратени на Апелативен съд – Пловдив за определяне на друг равен по степен съд, който да ги разгледа; 2 бр. дела са прекратени поради отказ от предявения иск; 1 бр. дело е прекратено на основание чл. 238, ал. 2, изр. 1 от ГПК – ищецът не се представлява в съдебно заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба, не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, в т.ч. такова искане не е направено и с

исковата молба; 1 бр. дело е прекратено поради изтекъл преклузивен срок за предявяване на иск за оспорване на произход на дете – чл. 130 от ГПК. Прекратено е 1 бр. ЧГД и същото е изпратено по компетентност на Окръжен съд – Варна.

От прекратените 18 бр. търговски дела, по 5 бр. дела производството е прекратено поради неотстранени нередовности на исковата молба в дадения от съда срок; по 2 бр. дела производството е прекратено и делата са изпратени по подсъдност на РС – Момчилград и РС – Крумовград; 1 бр. дело е прекратено поради недопустимост на предявените искове; 2 бр. дела са прекратени поради постигната спогодба между страните; по 7 бр. дела е направен отказ от иск; 1 бр. търговско дело е прекратено (ТД № 101/2024 г.) и е присъединено към друго търговско дело (ТД № 98/2024 г.)

3.6. Обжалвани дела

През 2025 г. са обжалвани граждански дела – 37 бр. и търговски дела – 56 бр.

След приключване на инстанционна проверка на обжалваните решения, резултатите от същите са следните:

Таб.5

Вид дело	Общ брой обжалвани дела	Потвърдени	Отменени изцяло	Отменени от части (изменени)	Обезсилени	Производството прекратено
Граждански дела	37	4	2	0	0	0
Търговски дела	56	6	5	1	0	0
Общо:	93	10	7	1	0	0

Причина за отмяна изцяло на съдебните актове, постановени по първоинстанционните граждански и търговските дела е неправилно приложение на материалния закон, представяне на нови доказателства във въззивната инстанция, събиране на доказателства от въззивната инстанция в хипотезата на чл. 266, ал. 3 ГПК. Най-честите причини за частична отмяна или изменение, какъвто е преобладаващият резултат по отношение на обжалваните съдебни актове, постановени по преките искове срещу застрахователите, се свеждат до неправилно приложение на материалния закон, с оглед преценката на конкретните обстоятелства при определяне размера на обезщетенията за неимуществени вреди при приложение на общия принцип по чл. 52 ЗЗД, както и при определяне степента на съпричиняване на увреждането от увреденото лице.

От делата, по които инстанционният контрол е приключил, няма такива с обезсилено решение поради нищожност или недопустимост, които представляват най-тежкият порок на съдебния акт.

4. ФИРМЕНИ ДЕЛА

Към 31.12.2024 г. няма останали несвършени фирмени дела.

През 2025 г. няма постъпили фирмени дела. Постановено е 1 бр. решение за вписване на нови обстоятелства.

С измененията на ЗТРРЮЛНЦ, освен търговците, към търговския регистър на Агенцията по вписванията бяха прехвърлени и юридическите лица с нестопанска цел.

Понастоящем дейностите, извършвани по фирмени дела и от фирмено деловодство се свеждат до:

- регистрация и промени в обстоятелствата на местните поделения на вероизповеданията, адвокатските дружества, сдруженията за напояване, синдикалните организации и организациите на работодателите;
- издаване на удостоверения по: §5г, ал. 1 ПЗР на ЗТРРЮЛНЦ; по §5г, ал. 2 ПЗР на ЗТРРЮЛНЦ; на основание чл. 19, ал. 1 и чл. 20 от Закона за вероизповеданията; на основание чл. 15 и сл. от Закона за сдруженията за напояване; по чл. 62 от Закона за адвокатурата, по §25, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗЮЛНЦ;
- издаване на удостоверения по §25, ал. 2 и ал. 3 ПЗР на ЗИДЗЮЛНЦ, както и удостоверения по §25, ал. 13 ПЗР на ЗИДЗЮЛНЦ.
- срокът за подаване на заявленията за пререгистрация на ЮЛНЦ е удължен до 31.12.2026 г.
- към 31.12.2025 г. непререгистрирани ЮЛНЦ са общо 353 бр. от общо вписани в регистрите 586 бр.

5. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

• Несвършени дела

Към 31.12.2024 г. са останали несвършени 25 бр. първоинстанционни наказателни дела, в т.ч. 13бр. частни наказателни дела и 12 бр. наказателни дела от общ характер.

• Постъпили дела

През 2025 г. са постъпили общо 354 бр. първоинстанционни наказателни дела, от които 30 бр. наказателни дела от общ характер и 324 бр. частни наказателни дела (336 бр. дела през 2024 г.; 382 бр. през 2023 г.; 225 бр. – 2022 г.).

• Общ брой дела за разглеждане

Общият брой първоинстанционни наказателни дела за разглеждане през 2025 г. е 379 бр. (351 бр. дела през 2024 г.; 392 бр. през 2023 г.; 233 бр. – 2022 г.).

• Свършени дела

През 2025 г. са свършени общо 356 бр. първоинстанционни наказателни дела (326 бр. през 2024 г.; 377 бр. през 2023 г.; 223 бр. – 2022 г.).

От свършените общо 356 бр. дела, в срок до 3 месеца са свършени общо 341 бр. дела, от които 19 бр. наказателни дела от общ характер и 322 бр. частни наказателни дела, или 95,79% от свършените дела (321 бр. през 2024 г.; 369 бр. през 2023 г.; 213 бр. – 2022 г.).

• **Останали несвършени** в края на отчетния период са 23 бр. дела, от които 8 бр. наказателни дела от общ характер и 15 бр. частни наказателни дела.

Данните са показани в таблицата

Таб 6

ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА						
ГОДИНА	НЕСВЪРШЕНИ КЪМ 01.01.2025 Г.	ПОСТЪПИЛИ	ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	СВЪРШЕНИ - ОБЩО	СВЪРШЕНИ ДО 3 М.	НЕСВЪРШЕНИ В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД
2022	8	225	233	223	213	10
2023	10	382	392	377	369	15
2024	15	336	351	326	321	25
2025	25	354	379	356	341	23

5.1. Структура на наказателните дела от общ характер. Движение на делата

Структура на наказателните дела от общ характер по видове и глави от НК е показано в таблицата:

Таб 7

Структура на образуваните НОХД								
Престъпления по глава от НК	Дела за разглеждане			Свършени дела			Съдени лица (бр.)	Осъдени лица (бр.)
	Несвършени от предходен период	Постъпили	Общ брой	Решени по същество	Прекратени			
					По споразумение по реда на чл.381 и сл. НПК	По други причини		
По Глава II	3	4	7	5	0	1	7	3
По Глава V	1	3	4	0	0	2	3	0
По Глава VI	1	2	3	2	0	0	3	3
По Глава VII	3	4	7	4	0	1	5	4
По Глава VIII	1	3	4	3	1	0	5	4
По Глава XI	3	14	17	9	6	0	15	15
Общо:	12	30	42	23	7	4	38	29

Видовете престъпления по НК и движението на наказателните дела от общ характер и на частните наказателни дела са показани в следната таблица

Таб 8

ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПО НК	несвършени дела	постъпили дела	дела за разглеждане	свършени дела	до 3 м.	по същество	прекратени вкл. по споразумение
Убийства по чл. 115 НК	2	1	3	3	0	3	0
Непредпазливо убийство вследствие на умишлено нанесена телесна повреда	0	1	1	1	1	1	0
Лишаване от живот при професионална непредпазливост-чл. 123 НК	1	2	3	2	0	1	1
Длъжностно присвояване в особено големи размери – чл. 202, ал. 2 НК	0	2	2	0	0	0	0
Документна измама в особено големи размери – чл. 212, ал.5 НК	1	1	2	2	0	0	2
Престъпления против стопанството	1	2	3	2	1	2	0
Укриване и неплащане на данъчни задължения – чл.255,чл.255а,чл. 256 и чл. 257	3	4	7	5	1	4	1
Откриване и несъобщаване , унищожаване или повреждане на културна ценност –чл. 278, ал.6, пр. 3-то НК	0	1	1	1	1	0	1
Подкуп в особено големи размери, представляващ особено тежък случай – чл. 302а НК	1	0	1	1	0	1	0
Подкуп на длъжностно лице, заемашо отговорно служебно положение, вкл. съдия, съдебен заседател, прокурор,следовател-чл. 304а НК	0	1	1	1	1	1	0

Подкуп с цел упражняване на влияние – чл. 304б НК	0	1	1	1	0	1	0
Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта-чл. 343 ал.1 б. „в“ НК	1	3	4	3	3	3	0
Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи – чл. 343, ал. 3 б. „б“ и ал. 4 НК	1	1	2	2	2	2	0
Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества – чл. 354а ал.1 и ал. 2 НК	1	8	9	8	7	3	5
Състави на придобиване и държане на наркотични вещества	0	2	2	2	2	1	1
Общо НОХД	12	30	42	34	19	23	11
ЧНД - Съдебно производство	12	214	226	213	213	178	35
ЧНД - от досъдебното производство	1	110	111	109	109	104	5
ОБЩО наказателни дела първа инстанция	25	354	379	356	341	305	51

Данните показват, че от общия брой постъпили наказателни от общ характер дела – 30 бр., е най-голям броят на делата по Глава XI „Общопасни престъпления“ от НК – 14 бр., от които транспортни престъпления – 4 бр., 10 бр. дела за наркотични вещества; следвани от делата за престъпления по Глава II „Престъпления против личността“ – 4 бр., от които 2 бр. за причиняване на смърт при професионална непредпазливост, 1 бр. непредпазливо убийство вследствие на умишлено нанесена телесна повреда и 1 бр. по чл. 115 НК; дела по Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи“ – укриване и неплащане на данъчни задължения – 4 бр.; дела по Глава V „Престъпления против собствеността“ – квалифицирани състави на изнудване – 3 бр.; дела по Глава VIII „Престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации“ – 3 бр.; дела за престъпления по Глава VI „Престъпления против стопанството“ – 2 бр.

Постъпилите през 2025 г. частни наказателни дела – от досъдебно производство (110 бр.) се разпределят по структура, както следва: най-голям е броят на делата, образувани по искания към съда по ЗСРС – 40 бр., следвани от делата по чл. 161 НПК (даване на разрешение или одобряване на претърсване и изземване в неотложни случаи) – 22 бр.; разпит пред съдия – 16 бр. дела; производства по чл. 64 НПК – задържане под стража в досъдебното производство и производството по ЗЕЕЗА – 14 бр.; производства по чл. 243 НПК – 6 бр.; производства по чл. 65 НПК – 3 бр.; производства по чл. 68 НПК – 2 бр.; по чл. 61, ал. 3 НПК – 3 бр.; по чл. 72 НПК – 2 бр.; производство по чл. 213, ал. 4 НПК – 1 бр.; други частни наказателни дела по искания към съда в досъдебното производство – 1 бр. Постъпилите през 2025 г. общо 214 бр. частни наказателни дела – от съдебно производство, се разпределят по структура, както следва: производства по искания по ЗПИИАКОРНФС – 174 бр.; производства по ЗЕС – 5 бр.; производства за осъществяване на международна правна помощ по наказателни дела – 16 бр.; производства по ЗЕЕЗА – 4 бр.; производства по чл. 451 НПК – 2 бр.; производства по ЗПИИСАННЛСМВЛС – 4 бр.; производства по искания по ЗПИИСР-РПОУАС – 2 бр.; производства по молби за реабилитация – 3 бр.; производство за определяне на общо наказание по чл. 23 – 27 НК – кумуляции – 1 бр. и други частни наказателни дела – 3 бр.

5.2. Свършени наказателни дела от общ характер. Влезли в сила присъди, в т.ч. споразумения, в т.ч. определения по свършените наказателни дела от общ характер. Брой предадени на съд (съдени) и осъдени лица в края на отчетния период.

През 2025 г. в Окръжен съд – Кърджали с акт по същество са свършени 305 бр. първоинстанционни наказателни дела, в т.ч. наказателни дела от общ характер – 23 бр. и частни наказателни дела – 282 бр.

От общо свършените 34 бр. наказателни дела от общ характер, с присъда са свършени 23 бр. дела (67,65%); със споразумение – 7 бр. (20,59%). Прекратени са 4 бр. дела (11,76%).

От постановените общо 21 бр. осъдителни присъди, са влезли в сила 8 бр.

Постановени са 2 бр. изцяло оправдателни присъди, които са протестиращи и към датата на изготвяне на доклада няма резултат от инстанционния контрол, т.е. не са влезли в сила.

Относителният дял на осъдителните присъди (21 бр.) спрямо внесените от Окръжна прокуратура – Кърджали обвинителни актове по свършените наказателни дела от общ характер (23 бр.) е 91,30%.

От общо свършените 23 бр. наказателни дела от общ характер с присъда, по реда на съкратеното съдебно следствие са 12 бр., което представлява 35,29% от общия брой свършени дела от този вид.

Предадени на съд през 2025 г. са общо 38 бр. лица, от които са осъдени 29 бр. лица. Оправдани са 3 бр. лица. По отношение на 3 бр. съдени лица по 2 бр. наказателни дела от общ характер, производството е прекратено и делото е върнато на Окръжна прокуратура – Кърджали за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. По отношение на 2 бр. съдени лица по 1 бр. наказателно дело от общ характер, производството е прекратено поради отвод на всички съдии от Окръжен съд – Кърджали и делото е изпратено на ВКС за определяне на друг равен съд, който да разгледа делото. По отношение на 1 бр. съдено лице по 1 бр. наказателно дело от общ характер е повдигнат спор за подсъдност пред ВКС между Окръжен съд – Кърджали и СГС.

Прекратени и върнати на Окръжна прокуратура – Кърджали са 2 бр. наказателни дела от общ характер, което представлява 5,88% от общия брой свършени дела от този вид. Постановените 2 броя определения са влезли в сила.

5.3. Останали несвършени наказателни дела от общ характер с продължителен срок на разглеждане

Останали несвършени в края на 2025 г. са 23 бр. първоинстанционни наказателни дела – 8 бр. наказателни дела от общ характер и 15 бр. частни наказателни дела.

От останалите несвършени в края на 2025 г. 8 бр. наказателни дела от общ характер, 3 бр. са със срок на разглеждане над 1 година

- **НОХД №257/2023** г. е образувано на 07.07.2023 г. Делото е отлагано неколkokратно: по молба на защитника на подсъдимия за невъзможност да се яви в съдебно заседание по уважителни причини; неявяване на свидетели и постановяване на принудителното им довеждане; изискване на справки за задгранични пътувания на свидетели; постановено общодържавно издирване на свидетели;

тели; неявяване на подсъдим по здравословни причини; отсъствие на съдебен заседател по здравословни причини; нередовно призоваване на защитника на подсъдимия, двукратно неявяване на защитника на подсъдимия по уважителни лични причини, с което два пъти става причина за отлагане на делото. Делото отново е отлагано поради отсъствие на съдебен заседател по уважителни причини, за изискване на нови писмени доказателства, за назначаване на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза и разпит на свидетел, отново е отлагано за изискване на писмени доказателства и поради неявяване на защитника на подсъдимия.

- **НОХД №88/2024 г.** е образувано на 18.04.2024 г. Делото е отлагано неколкостранно: по молба на защитника на подсъдимия за невъзможност да се яви в съдебно заседание по уважителни причини; изискване на справки относно притежавани недвижими имоти и МПС-та от единия от подсъдимите; молба от подсъдим по делото за предоставяне на правна помощ – процесуално представителство в производството; неявяване на подсъдим по уважителни причини – заболяване и на защитника му поради служебна ангажираност в Апелативен съд – Пловдив. Делото отново е отлагано поради неявяване на подсъдимия по уважителни причини – заболяване, както и неявяване на служебно назначения му защитник; поради постъпване на подсъдимия в болнично заведение за планова операция; обявяване на свидетел за общодържавно издирване с мярка „установяване на адрес“; изискване на справки по отношение на свидетел за влизанията и излизанията от страната, както и дали не изтърпява наказание „лишаване от свобода“ в затвор или е задържан с мярка за неотклонение „задържане под стража“ в някои от арестите в страната. Поредните отлагания на делото са за разпит на свидетели, които не са се явили в съдебно заседание; поради заболяване на съдията – докладчик по делото; поради нередовно призоваване на подсъдимия; поради заболяване на служебно назначения защитник и отново за разпит на свидетели.

- **НОХД №261/2024 г.** – образувано на 13.09.2024 г. По делото е проведено разпоредително заседание на 05.12.2024 г. и е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.02.2025 г. и на 25.02.2025 г. Делото е отлагано многократно: за изискване на справка от ЕЕН 112, за изслушване на записи, получени в деня на ПТП на 14.04.2019 г. на ЕЕН 112; за разпит на вещи лица; поради неявяване на защитника на единия от подсъдимите по уважителни причини – заболяване и неявяване на подсъдим без да сочи причини за това; за назначаване на комплексна автотехническа и съдебно-медицинска експертиза; отвежда от експертизата едно от вещите лица и го заменя с друго; изискване на информация от Районно управление – Момчилград и разпит на вещи лица и свидетел.

Останали несвършени наказателни дела със срок от 6 месеца до 1 година – няма.

Останали несвършени наказателни дела със срок от 3 месеца до 6 месеца – 1 бр.

- **НОХД № 253/2025 г.** – образувано на 22.07.2025 г. В разпоредителното заседание на 23.09.2025 г. не е даден ход на делото поради неявяване на упълномощения защитник на единия от подсъдимите – постъпило е заявление от под-

съдимия, че се отказва от защитата му. Не се явява и другият упълномощен защитник на същия подсъдим, който с писмена молба е уведомил съда за служебната си ангажираност по дело на Районен съд – Крумовград и дело на Апелативен съд – Пловдив. Не се явява и защитникът на другия подсъдим, който също уведомява съда с писмена молба, че е служебно ангажиран по наказателно дело от общ характер в СГС и поради тези причини делото е отложено за 22.10.2025 г. В разпоредителното заседание на 22.10.2025 г. отново не е даден ход на делото поради неявяване на защитника на единия от подсъдимите, който с писмена молба е уведомил съда, че след телефонен разговор със служител на Окръжен съд – Кърджали е бил уведомен, че председателят на съдебния състав ще отсъства поради заболяване. Делото е отложено за 09.12.2025 г., на която дата е проведено разпоредителното заседание и съдът е насрочил открито съдебно заседание на 28.01.2026 г.

Останалите несвършени 19 бр. наказателни дела със срок на разглеждане до 3 месеца – 1 бр. наказателно дело от общ характер и 1 бр. частно наказателно дело са образувани през м. октомври 2025 г.; 3 бр. частни наказателни дела са образувани през м. ноември 2025 г.; 3 бр. наказателни дела от общ характер и 11 бр. частни наказателни дела са образувани през м. декември 2025 г.

Причините за продължителността на срока на разглеждане на делата, са описани подробно и са такива от обективен характер и независещи от съда.

5.4. Прекратени първоинстанционни наказателни дела. Причини за прекратяване на производствата

През 2025 г. са прекратени 51 бр. наказателни дела, от които наказателните дела от общ характер са 11 бр. и 40 бр. са частните наказателни дела (без разпити).

От прекратените 11 бр. наказателни дела от общ характер, 7 бр. са прекратени поради сключване на споразумения между защитника на обвиняемия/подсъдимия и прокурора за решаване на делото по реда на чл. 381 и сл. НПК, одобрени от съда, а 2 бр. дела са прекратени в открито съдебно заседание и върнати на Окръжна прокуратура – Кърджали за доразследване. По 1 бр. наказателно дело от общ характер съдиите от Окръжен съд – Кърджали са се отвели от разглеждането му, производството по делото е прекратено и делото е изпратено на ВКС за определяне на друг, еднакъв по степен съд за разглеждането му. По 1 бр. наказателно дело от общ характер производството по делото е прекратено и е повдигнат спор за подсъдност пред ВКС между Окръжен съд – Кърджали и СГС.

От прекратените 40 бр. частни наказателни дела (без разпити) – 3 бр. дела са прекратени и изпратени по подсъдност на други съдилища; 1 бр. дело е прекратено, тъй като съдебната поръчка е изпълнена; 1 бр. дело е прекратено и върнато на ОП – Кърджали за администриране на искането; 2 бр. дела са прекратени на основание чл. 24, ал. 1 НПК – деецът е починал; 1 бр. дело е прекратено поради оттегляне на решението на издаващата държава; 3 бр. дела са прекратени поради недопустимост на жалбата; 6 бр. дела са прекратени поради липса на страна по делото и невъзможност да бъде издирена, конституирано и призовано лицето, спрямо което е наложена финансова санкция; 2 бр. дела са прекратени, тъй

като жалбодателите не попадат в кръга на лицата, имащи право на жалба; 17 бр. дела са прекратени и изпратени по компетентност на други окръжни и районни съдилища; 1 бр. дело е прекратено поради липса на правен интерес за обжалване на постановлението на Окръжна прокуратура – Кърджали; по 1 бр. дело производството е прекратено поради оттеглена молба за оказване на помощ от компетентния орган на издаващата държава поради доброволно плащане; 2 бр. дела са прекратени на основание чл. 24, ал. 1, т. 6 НПК – спрямо засегнатото лице за същото деяние има незавършено наказателно производство и повторно образуваното дело се прекратява.

5.5. Обжалвани първоинстанционни наказателни дела

През 2025 г. са обжалвани първоинстанционни наказателни дела – общо 27 бр., от които наказателни дела от общ характер – 14 бр. и частни наказателни дела – 13 бр.

След приключване на инстанционна проверка на обжалваните съдебни актове, резултатите от същите са следните:

Таб 9

Вид дело	Общ брой обжалвани дела	Потвърдени	Отменени изцяло	Изменени
Наказателни дела,	27	10	1	1
в т.ч. НОХД	14	0	0	1
в т.ч. ЧНД	13	10	1	0

Отмяната изцяло на съдебните актове, постановени по първоинстанционните наказателни дела се дължи на допуснати нарушения на материалния закон и необоснованост. По 1 бр. частно наказателно дело частната жалба е върната като просрочена и по 1 бр. частно наказателно дело горноинстанционният съд е прекратил производството по делото поради недопустимост на частната жалба.

По останалите 13 бр. обжалвани първоинстанционни дела към датата на изготвяне на доклада, не е приключила инстанционната проверка.

5.6. Видове и брой дела по Единния каталог за корупционни престъпления, образувани в Окръжен съд – Кърджали и в районните съдилища от съдебния район на окръжния съд

През 2025 г. в Окръжен съд – Кърджали са постъпили 3 бр. наказателни дела от общ характер за извършени корупционни престъпления: НОХД 76/2025 г. – по чл. 304б, ал. 1, предл. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 НК от НК – постановена осъдителна присъда; НОХД № 253/2025 г. – по чл. 201, ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с ал.1 НК – делото не е приключило; НОХД № 334/2025 г. – по чл. 201, ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с ал. 1 НК – делото не е приключило.

5.7. Брой издадени разрешения за използване на СРС и изготвени веществени доказателствени средства

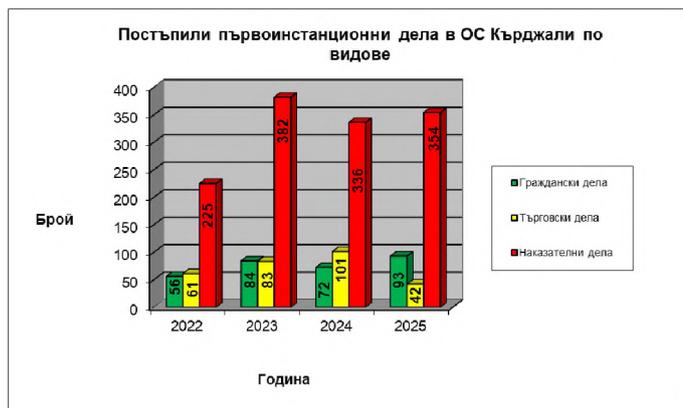
През 2025 г. са образувани 40 бр. частни наказателни дела по искания за използване на СРС, разгледани от председателя на окръжния съд или оправомощеният от него заместник- председател. Издадени са 37 бр. разрешения за използване на специални разузнавателни средства и са изготвени 2 бр. веществени доказателствени средства.

6. ПЪРВОИНСТАЦИОННИ ДЕЛА - ОБЩО

• Постъпили дела

През 2025 г. в Окръжен съд – Кърджали са постъпили общо 489 бр. първоинстанционни дела от всички видове (509 бр. през 2024 г.; 549 бр. през 2023 г.; 342 бр. – 2022 г.), от които

- първоинстанционни граждански дела – 93 бр.;
- търговски дела – 42 бр.
- първоинстанционни наказателни дела – 354 бр.



Данните в таблиците сочат, че през 2025 година е налице несъществено намаление (с 20 бр.) в постъплението на първоинстанционни дела в сравнение с 2024 г. В сравнение с 2023 г. е налице намаление с 60 бр. Отнесено към 2022 г. е налице увеличение със 147 бр.

В сравнение с 2024 г., намалението в общото постъпление на първоинстанционните дела от всички видове през отчетния период се дължи на намаление в постъплението на търговските дела с 59 бр., при същевременното увеличение в постъплението на гражданските дела с 21 бр. и на наказателните дела с 18 бр.

• Подлежащи на разглеждане първоинстанционни дела

През 2025 г. подлежащи на разглеждане първоинстанционни дела от всички видове са общо 594 бр. дела. От тях несвършени от предходен период са 105 бр. дела, а постъпилите са 489 бр. дела.

Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

Таб 10

Вид дела	Дела за разглеждане (бр.)	в. т.ч. несвършени от предходен период (бр.)	в.т.ч. постъпили (бр.)
Граждански дела (в т.ч. ЧГД)	122	29	93
Търговски дела	93	51	42
Наказателни дела	379	25	354
Общо:	594	105	489

• Свършени първоинстанционни дела

От подлежащите на разглеждане първоинстанционни дела от всички видове – общо 594 бр., през отчетния период са свършени общо 503 бр. (84,68%). От тях са свършени 85 бр. граждански дела, 62 бр. търговски дела и 356 бр. наказателни дела.

От свършените общо 503 бр. дела, в 3-месечен срок са свършени общо 443 бр. дела (88,07%), от които граждански дела – 64 бр. (75,29%), търговски дела – 38 бр. (61,29%) и наказателни дела – 341 (95,79%).

- **Останали несвършени дела в края на отчетния период**

В края на отчетния период са останали несвършени общо 91 бр. дела, от които граждански дела – 37 бр., търговски дела – 31 бр. и наказателни дела – 23 бр.

Данните са показани в таблицата:

Таб 11

Вид дела	Дела за разглеждане (общ брой)	Общ брой свършени дела	Свършени в 3-месечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период
			брой	%	
Граждански дела	122	85	64	75,29	37
Търговски дела	93	62	38	61,29	31
Наказателни дела	379	356	341	95,79	23
Общо:	594	503	443	88,07	91

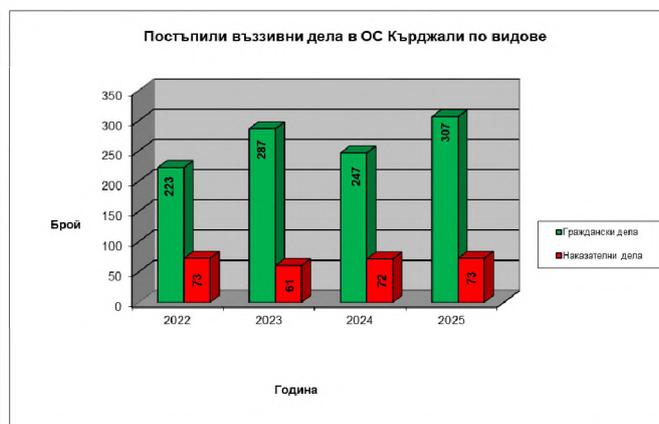
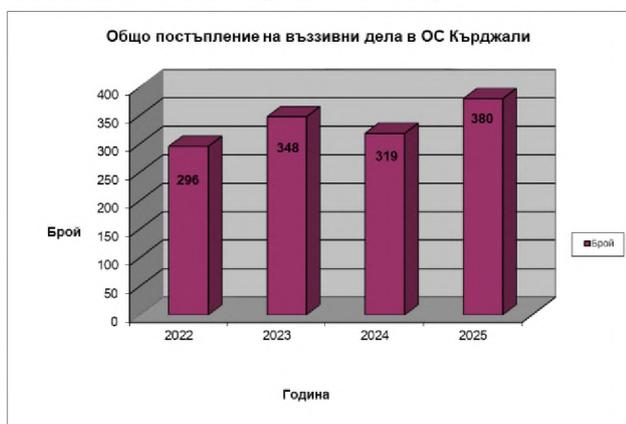
7. ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА

- **Несвършени дела**

Към 31.12.2024 г. са останали несвършени общо 53 бр. въззивни дела от всички видове.

- **Постъпили дела**

През 2025 г. са постъпили общо 380 бр. въззивни дела от всички видове (319 бр. въззивни дела през 2024 г.; 348 бр. въззивни дела през 2023 г.; 296 бр. въззивни дела през 2022 г.).



От общия брой на постъпилите през 2025 г. въззивни дела (380 бр.), въззивните граждански дела са 307 бр., а въззивните наказателни дела – 73 бр.

Горните данни сочат, че през 2025 г. е налице увеличение в общото постъпление на въззивните дела – с 61 бр. в сравнение с 2024 г., увеличение с 32 бр. дела в сравнение с 2023 г. и увеличение с 84 бр. в сравнение с 2022 г.

Увеличението в общото постъпление на въззивните дела през отчетния период в сравнение с 2024 г. се дължи на увеличение в постъплението на въззивните граждански дела с 60 бр. и увеличение в постъплението на въззивните наказателни дела с 1 бр. Отнесено към 2023 г. е налице увеличение в постъплението на въззивните граждански дела с 20 бр. и на въззивните наказателни дела с 12 бр. В сравнение с 2022 г. е налице съществено увеличение в постъплението на

въззивните граждански дела с 84 бр., докато при въззивните наказателни дела постъплението се запазва – 73 бр. дела през 2025 г. и 73 бр. дела през 2022 г.

- **Дела за разглеждане**

Подлежащи на разглеждане въззивни дела в Окръжен съд – Кърджали през 2025 г. са общо 433 бр., от които въззивните граждански дела са 349 бр., а въззивните наказателни дела са 84 бр.

Таб 12

Вид въззивни дела	Общо за разглеждане (бр.)	В т.ч. несвършени от предходен период (бр.)	В т.ч. постъпили (бр.)
Граждански дела	349	42	307
Наказателни дела	84	11	73
ОБЩО:	433	53	380

- **Свършени дела**

От подлежащите на разглеждане 433 бр. въззивни дела, през 2025 г. са свършени общо 388 бр. въззивни дела, от които 311 бр. въззивни граждански дела и 77 бр. въззивни наказателни дела.

От свършените дела, в 3-месечен срок е приключило разглеждането общо на 334 бр. дела, средно 86,08% (264 бр. въззивни граждански дела – 84,89% и 70 бр. въззивни наказателни дела – 90,91%).

- **Останали несвършени въззивни дела в края на отчетния период**

В края на отчетния период са останали несвършени общо 45 бр. дела.

Горните данни са отразени в следната таблица:

Таб 13

Вид дела	Брой дела за разглеждане	Общ брой свършени дела	Свършени в 3-месечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период
			брой	%	
Граждански дела	349	311	264	84,89	38
Наказателни дела	84	77	70	90,91	7
Общо:	433	388	334	86,08	45

7.1. Анализ на свършените въззивни дела по резултати

От свършените през отчетния период в Окръжен съд – Кърджали въззивни дела от всички видове, **решени по същество** са общо 337 бр. (268 бр. въззивни граждански дела и 69 бр. въззивни наказателни дела). **Прекратени** са общо 51 бр. (43 бр. въззивни граждански дела и 8 бр. въззивни наказателни дела).

Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

Таб 14

Вид дело	Общ брой свършени дела	Решени по същество	Прекратени
Граждански дела	311	268	43
Наказателни дела	77	69	8
Общо:	388	337	51

Таб 15

Вид дело	Общ брой свършени по същество дела	От тях:		
		Потвърдени	Изменени (отм.частично)	Изцяло отменени (обезсилени)
Граждански дела	268	151	31	86
Наказателни дела	69	34	14	21
Общо:	337	185	45	107

През 2025 г. са постановени общо 337 бр. решения по същество по въззивни наказателни и граждански дела, от които потвърдени съдебни актове на първоинстанционните съдилища са общо 185 бр., изменителни (частична отмяна) – общо 45 бр., отменени изцяло – общо 107 бр., в т.ч. по 4 бр. въззивни граждански дела съдебните актове на първоинстанционните съдилища са били обезсилени.

7.1.1. Въззивни граждански дела

От свършените общо 180 бр. въззивни граждански дела, по същество са свършени 159 бр. дела, като от тях са потвърдени съдебните актове на първоинстанционните съдилища по 109 бр. дела. Изменени са съдебните актове по 26 бр. дела. Изцяло са отменени съдебните актове по 20 бр. дела на първоинстанционните съдилища и са постановени нови решения по съществото на спора. Обезсилените съдебни актове са 4 бр.

Обезсилени са решенията на първоинстанционните съдилища по 4 бр. въззивни граждански дела, както следва:

В. гр. д. № 292/2024 ОБЕЗСИЛВА изцяло Решение № 330/23.07.2024 г., постановено по гр.д. № 888/2023 г. по описа на Районен съд – Кърджали, като недопустимо поради липса на международна компетентност на българския съд да разгледа предявения иск по чл. 127а, ал. 2 СК във вр. с чл. чл. 76, т. 9 ЗБЛД и ПРЕКРАТЯВА производството.

В.гр. д. № 270/2024 ОБЕЗСИЛВА решение № 1 от 14.06.2024 г., постановено по гр. д. № 222/2020 година по описа на Районен съд – Момчилград като недопустимо и връща делото на същия съд за произнасяне по предявения иск от друг състав.

В. гр. д. № 195/2025 ОБЕЗСИЛВА решение 116 от 23.05.2025 г., постановено по гр. д. № 715/2024 г. по описа на Районен съд – Момчилград като недопустимо и ВРЪЩА делото на същия съд за произнасяне по предявения иск от друг състав.

В. гр. д. № 324/2025 ОБЕЗСИЛВА решение № 356 от 11.07.2025 г., постановено по гр. д. № 515/2024 година по описа на Районен съд – Кърджали като недопустимо и ВРЪЩА делото на същия съд за ново произнасяне по иска по чл. 134, ал. 1 ЗЗД от друг състав, след правилното конституиране на страните.

Отменените изцяло съдебните актове на първоинстанционните съдилища по гражданските дела се дължат на: неправилно приложение на материалния закон; необоснованост на съдебните актове поради несъответствие между приетите за установени фактически обстоятелства и правните изводи; представяне пред въззивната инстанция на доказателства в хипотезите на чл. 226, ал. 2 ГПК, събиране на нови доказателства от въззивната инстанция при наличие на основанията по чл. 266, ал. 3 ГПК.

7.1.2. Въззивни частни граждански дела

От свършените през 2025 г. 131 бр. въззивни частни граждански дела, по същество са свършени 109 бр. дела, като от тях потвърдените съдебни актове са 42 бр., изменени – 5 бр., отменени – 62 бр.

Отменени са съдебните актове по 62 бр. въззивни частни граждански дела, както следва: по 25 бр. дела обжалваните определения са отменени като неп-

равилни и са постановени нови актове по съществуващото на спора от въззивната инстанция; по 31 бр. дела съдебните актове са отменени като неправилни и делата са върнати на районния съд за продължаване на съдопроизводствените действия; по 1 бр. е отменен съдебният акт и делото е върнато за администриране на частната жалба; по 5 бр. дела съдебните актове са отменени и делата са върнати на първоинстанционните съдилища за ново разглеждане.

7.1.3. Прекратени въззивни граждански дела – 21 броя.

Въззивните граждански дела са прекратени, както следва: по 2 бр. дела производството е прекратено и делата са върнати на районните съдилища за изпълнение на указания; 4 бр. – поради недопустимост на жалбата; 10 бр. дела са прекратени и върнати на районните съдилища за администриране на въззивните жалби; 1 бр. дело е прекратено поради отказ от иск; по 1 бр. дело съдиите от Окръжен съд – Кърджали са се отстранили от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК и делото е изпратено на Апелативен съд – Пловдив за определяне на друг равен по степен съд, който да го разгледа; 3 бр. дела са прекратени и върнати на първоинстанционния съд или ЧСИ за отстраняване на допуснати нередовности във въззивната жалба.

Прекратени са 22 бр. въззивни частни граждански дела: 15 бр. дела са върнати на районните съдилища за администриране на частните жалби; 1 бр. – поради недопустимост на жалбата; 3 бр. са върнати на районните съдилища за изпълнение на указания; 1 бр. дело е върнато за отстраняване на нередовности; по 1 бр. дело всички съдии от Окръжен съд – Кърджали са се оттеглили от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК и делото е изпратено на Апелативен съд – Пловдив за определяне на друг, равен по степен съд, който да го разгледа; 1 бр. дело е изпратено по компетентност на ВКС.

7.2. Въззивни наказателни дела

От общо свършените 33 бр. въззивни наказателни дела, решени по същество са 30 бр. дела. Потвърдени са съдебните актове на първоинстанционните съдилища по 11 бр. дела. Изменени са съдебните актове по 11 бр. дела, както следва: по 1 бр. дело е приложено условно осъждане; по 2 бр. дела наказанието е намалено; с други изменения в наказателната част – по 7 бр.; с изменения в гражданската част – по 1 бр. Отменени са присъдите на първоинстанционните съдилища по 8 бр. дела, като 5 бр. дела са върнати за ново разглеждане и по 3 бр. дела са постановени нови присъди.

Отменени присъди на първоинстанционните съдилища и постановени нови присъди:

През 2025 г. са отменени присъдите на първоинстанционните съдилища и са постановени нови присъди по 3 бр. въззивни наказателни дела:

ВНОХД № 302/2024 – Отменя оправдателна присъда на първоинстанционния съд, с която подсъдимият е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение по чл. 323, ал.2 от НК, като неправилен – необоснован и незаконосъобразен съдебен акт, и постановява нова такава, с която подсъдимият е признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 323, ал.2 от НК и му е наложено и съответно наказание.

ВНОХД № 43/2025 – Отменя оправдателната присъда на първоинстанционния съд, с която подсъдимата е призната за невиновна и е оправдана по повдигнатото ѝ обвинение за извършено престъпление по чл. 325б, ал.2, т.2 и т.3, вр. с ал.1 от НК, като неправилен – необоснован и незаконосъобразен съдебен акт, и постановява нова такава, с която подсъдимата е призната за виновна в извършване на престъпление по чл. 325б, ал.2, т.2 и т.3, вр. с ал.1 от НК, и ѝ е наложено и съответно наказание.

ВНОХД № 188/2025 – Отменя оправдателна присъда на първоинстанционния съд, с която подсъдимият е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение по чл. чл. 343б ал. 3 от НК, като неправилен – необоснован и незаконосъобразен съдебен акт, и постановява нова такава, с която подсъдимият е признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 343б ал. 3 от НК и му е наложено и съответно наказание.

Отменени присъди на първоинстанционните съдилища с връщане на делата за ново разглеждане

По 3 бр. въззивни наказателни дела от общ характер и по 2 бр. въззивни наказателни частен характер дела са отменени съдебните актове на първоинстанционните съдилища и делата са върнати за ново разглеждане, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които не могат да бъдат отстранени в производството пред въззивната инстанция, но са отстранени в първоинстанционното производство, при новото разглеждане на делото.

7.2.1. Въззивни частни наказателни дела

От свършените общо 44 бр. въззивни частни наказателни дела, по 23 бр. дела са потвърдени съдебните актове на първоинстанционните съдилища, по 3 бр. дела са изменени съдебните актове и по 13 бр. дела са отменени съдебните актове.

Отменени са съдебните актове на първоинстанционните съдилища по 13 бр. въззивни частни наказателни дела, от които: по 4 бр. дела са отменени обжалваните съдебни актове и делата са върнати на районния съд за продължаване на съдопроизводствените действия; по 7 бр. дела са постановени нови решения; по 2 бр. дела съдебните актове са отменени и делата са върнати на районните съдилища за ново разглеждане.

Прекратени са 3 бр. въззивни наказателни дела от общ характер: 2 бр. дела са върнати на районния съд за администриране на въззивната жалба и 1 бр. дело е прекратено поради оттегляне на въззивната жалба.

Прекратени са производствата по 5 бр. въззивни частни наказателни дела: 3 бр. са прекратени поради недопустимост на протеста; 2 бр. дела са прекратени и върнати на районните съдилища за администриране на частната жалба/протест.

7.3. Обжалвани въззивни дела, резултати от касационната проверка

През 2025 г. е обжалван съдебният акт по 3 бр. въззивни наказателни общ характер дела, по 2 бр. от които съдебните актове на Окръжен съд – Кърджали са потвърдени от горната инстанция, а по 1 бр. въззивно наказателно общ характер дело присъдата е изцяло отменена и делото е върнато за ново разглеждане.

През отчетния период са обжалвани съдебните актове по общо 45 бр. въззивни граждански дела (в т.ч. 4 бр. въззивни частни граждански дела).

Резултатите от касационната проверка са следните:

Недопуснати до касационно обжалване съдебни актове са 7 бр., изцяло отменени съдебни актове – 3 бр., по останалите 35 бр. дела няма резултат.

8. ОБОБЩЕНИ ДАННИ.

С оглед на всички данни, изнесени в настоящия раздел, движението на делата от всички видове в Окръжен съд – Кърджали за отчетната 2025 г. и предходните три години по показателите: постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела може да се проследи в следната сравнителна таблица

Таб 16

ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА			
Година	Постъпили	За разглеждане	Свършени
2022	340	486	414
2023	454	526	426
2024	420	520	398
2025	442	564	458
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА			
Година	Постъпили	За разглеждане	Свършени
2022	298	319	301
2023	443	461	439
2024	408	430	394
2025	427	463	433
ОБЩО ДЕЛА			
Година	Постъпили	За разглеждане	Свършени
2022	638	805	715
2023	897	987	865
2024	828	950	792
2025	869	1027	891

Данните по отношение на общото постъпление на делата за четиригодишен период показват, че е налице устойчивост трайна тенденция на увеличение в постъплението на делата.

Увеличението през 2025 г. на общото постъпление на делата в сравнение с 2024 г. се дължи на увеличение в постъплението на първоинстанционните граждански дела с 22 бр., частните граждански дела с 1 бр., въззивните граждански дела с 20 бр., въззивните частни граждански дела с 40 бр., частните наказателни дела (без разпити) с 32 бр. и въззивните частни наказателни дела с 8 бр. Налице е намаление в постъплението на търговските дела с 59 бр., на наказателните общ характер дела с 1 бр., частните наказателни дела – разпити с 13 бр. и въззивните наказателни дела със 7 бр. Отнесено към 2023 г. е налице намаление в общото постъпление на делата общо с 28 бр., което се дължи на намаление в постъплението на общо гражданските и търговските дела с 12 бр. и намаление в постъплението на общо наказателните дела с 16 бр. В сравнение с 2022 г. е налице значително увеличение в общото постъпление на делата от всички видове – с 231 бр. дела повече, което се дължи на увеличеното постъпление на общо гражданските и търговските дела със 102 бр. дела и увеличеното постъпление на наказателните дела от всички видове със 129 бр. дела повече.

Динамиката на правораздаването в Окръжен съд – Кърджали за отчетната 2025 година и предходните три години, може да се илюстрира по следния начин:

Таб 17

ГОДИНА	Несвършени (бр.)	Постъпили Дела (бр.)	Дела за разглеждане (бр.)	Свършени дела					Несвършени дела в края на периода (бр.)
				Общо (бр.)	До 3 м.		По същество (бр.)	Прекратени (бр.)	
					брой	%			
2022 г.	167	638	805	715	601	84,05%	631	84	90
2023 г.	90	897	987	865	787	90,89%	731	134	122
2024 г.	122	828	950	792	683	86,24%	674	118	158
2025 г.	158	869	1027	891	777	87,21%	745	146	136

И през отчетната година остава висок процентът на свършените в 3-месечен срок от общо свършените дела от всички видове – 87,21%. Този процент е подобрен въпреки увеличеното постъпление на делата през 2025 г. в сравнение с 2024 г. (86,24%). Отнесено обаче към 2023 г. този процент е намален (90,89% през 2023 г.) и значително увеличен в сравнение с 2022 г. (84,05% през 2022 г.).

III. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

Молби за определяне на срок при бавност по дела на Окръжен съд – Кърджали.

Един от критериите за срочността при разглеждане на първоинстанционните граждански и търговски дела са постъпилите по реда на чл. 255 и сл. ГПК молби за определяне на срок при бавност в случай, че са основателни, които се разглеждат от Апелативен съд – Пловдив, като през отчетния период по делата на Окръжен съд – Кърджали няма такива постъпили молби.

Върнати за администриране дела на Окръжен съд – Кърджали от ВКС и от Апелативен съд – Пловдив

Друг критерий от значение за качеството на работата на съдиите по делата и за продължителността на времетраенето от приключване на съдебното производство до изпращането му в по-горната инстанция в случай на обжалване/протестиране, е броят на върнатите за администриране въззивни и касационни жалби.

Тези данни и причините са показани в следната таблица:

Таб 18

ВЪРНАТИ ДЕЛА НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ ЗА АДМИНИСТРИРАНЕ/ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УКАЗАНИЯ ПРЕЗ 2025 ГОДИНА						
ПРИЧИНИ	от ВКС			от ПАС		
	ГД	ТД	НД	ГД	ТД	НД
не е извършено служебно удостоверяване на КЕП	1			1	2	
не е внесена или не е в пълен размер дължимата държавна такса за обжалването	2			1		
не е изпратен препис от жалбата на срещната/и страна/и за отговор или по реда на чл. 248, ал.2 ГПК					1	
не е приложено изложение на основанията за допускане на касационно обжалване						
не е уточнено против кой акт е жалбата, в какво се състои оплакването и какво е искането						
жалбата не е преподписана от адвокат						
за определяне и внасяне на възнаграждение за особен представител					2	
за представяне на пълномощно за учредяване на представителна власт за процесуално представителство					1	
за връчване на решението и жалбата на вписания актуален адрес на дружеството				1		
ОБЩО:	12	3		3	6	

Показател от значение за работата на съда е съотношението на отложените наказателни и граждански дела (след първото по делото заседание) спрямо насрочените за разглеждане такива; сроковете за свършване разглеждането на делата; срокове за изготвяне на съдебните актове, както и тяхното качество.

Общото процентно съотношение на отложените наказателни и граждански дела (след първо по делото заседание) – първоинстанционни и въззивни, по видове и общо, спрямо насрочените за разглеждане такива в открито съдебно заседание е, както следва:

Таб 19

Вид дела	Насрочени дела за разглеждане	Отложени дела	% на отложените спрямо насрочените
Първоинстанционни граждански дела, вкл. търговски	308	196	63,64%
Въззивни граждански дела	182	37	20,33%
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА – ОБЩО	490	233	47,55%
Първоинстанционни наказателни дела (НОХД и ЧНД)	467	126	26,98%
Въззивни наказателни дела	62	19	30,65%
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА – ОБЩО	529	145	27,41%

Забележка: В броя на насрочените и отложени дела в Окръжен съд – Кърджали са включени първоинстанционните и въззивни дела, разглеждани в открито заседание, като в броя на отложените първоинстанционни граждански дела в Окръжен съд - Кърджали са включени и тези, отложени в първото по делото заседание за следващо съдебно заседание (а без тях процентът на отложените спрямо насрочените първоинстанционни граждански дела е 35,71%). В насрочените и отложени наказателни дела са включени и частните наказателни дела по досъдебните производства, разглеждани в открито съдебно заседание.

Причините за отлагане на съдебните заседания по делата са описани в таблицата:

Таб 20

ГРУПА ДЕЛА	ПРИЧИНА ЗА ОТЛАГАНЕ	БРОЙ ПЪТИ ОТЛАГАНЕ ПО СЪОТВЕТНАТА ПРИЧИНА
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА	Отложено в I-во заседание – друга причина	3
	Отложено в I-во заседание – за лично изслушване на страна	1
	Отложено в I-во заседание – за организиране на процесуална защита, вкл. и чл.36 ГПК	2
	Отложено в I-во заседание – за постигане на спогодба	1
	Отложено в I-во заседание- за събиране на доказателства	10
	Отложено в I-во заседание – за изготвяне на съдебна експертиза	21
	Отложено в ОСЗ – за изготвяне на съдебна експертиза	25
	Отложено в ОСЗ – за организиране на процесуална защита, вкл. и чл.36 ГПК	1
	Отложено в ОСЗ за изразяване на становище по доказателства	1
	Отложено в ОСЗ за събиране на доказателства	3
	Отложено в ОСЗ– неизготвена експертиза, изготвена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице	3
	Отложено в ОСЗ – отлагане на основания чл.142, ал.2 от ГПК	7
	Отложено в ОСЗ – друга причина	3
		Отложено в I-во заседание – друга причина
Отложено в I-во заседание – за изготвяне на съдебна експертиза		18
Отложено в I-во заседание – за организиране на процесуална защита, вкл. и чл.36 ГПК		1
Отложено в I-во заседание- за събиране на доказателства		9
Отложено в I-во заседание –изпращане на дело в по-горен съд		2
Отложено в I-во заседание – неизготвена експертиза, изготвена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице		1
Отложено в I-во заседание– нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел		1
Отложено в I-во заседание – отлагане на основания чл.142, ал.2 от ГПК		5
Отложено в ОСЗ – друга причина		4
Отложено в ОСЗ – за изготвяне на съдебна експертиза		37
Отложено в ОСЗ за събиране на доказателства		12
Отложено в ОСЗ за конституиране на трето лице – помагач		1
Отложено в ОСЗ – неизготвена експертиза, изготвена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице		4
Отложено в ОСЗ – отлагане на основания чл.142, ал.2 от ГПК		9
Отложено в ОСЗ – поради отпуск на процесуален представител	1	
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА I-ва инстанция	Отложено за разглеждане по общия ред	6
	Отложено – неявяване на подсъдим/пълномощник/жалбоподател	13
	Отложено за събиране на доказателства	63
	Отложено за изготвяне на съдебна експертиза	8
	Отложено– неизготвена експертиза, изготвена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице	1
	Отложено – нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел	47
	Отложено – друга причина	25
Отложено – неявяване на призован свидетел	1	

	Отложено за организиране на процесуална защита, вкл. и чл.36 от ГПК	68
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА II-ра инстанция	Отложено – нередовно призоваване на подсъдим/пострадал/свидетел	1
	Отложено – неявяване на подсъдим/пълномощник/жалбоподател	10
	Отложено за събиране на доказателства	4
	Отложено за изготвяне на съдебна експертиза	1
	Отложено за организиране на процесуална защита, вкл. и чл.36 от ГПК	1
	Отложено – друга причина	1
	Отложено –поради отпуск на процесуален представител	1
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА II-ра инстанция	Отложено в I-во заседание – друга причина	3
	Отложено в I-во заседание – отлагане на основание чл.142, ал.2 от ГПК	10
	Отложено в I-во заседание – нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел	3
	Отложено в I-во заседание за събиране на доказателства	5
	Отложено в I-во заседание поради отпуск на процесуален представител	1
	Отложено в ОСЗ - за събиране на доказателства	8
	Отложено в ОСЗ – отлагане на основание чл.142, ал.2 от ГПК	2
	Отложено в ОСЗ – нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел	1

От описаните причини следва да се положат усилия за свеждане до минимум отлагане на съдебни заседания поради нередовно призоваване на страни, свидетели и вещи лица по вина на съда, както и от съдиите докладчици следва да се прилагат по-стриктно съответните дисциплиниращи процесуални способности по отношение на страните в процеса, свидетелите и вещите лица, които стават причина за неоснователно причиняват отлагане на делото.

Основните проблеми, свързани със съдопроизводството по делата в окръжния съд се свеждат до трудности при назначаване на вещи лица с определени специалности и свръхнатовареността на съдебния лекар и на определена категория вещи лица, като: вещото лице, на което се възлага изготвянето на автотехнически експертизи, клиничен психолог, психиатри, което води до отлагане на съдебни заседания; затруднения, произтичащи от задълженията на кметовете и кметските наместници за връчване на призовки и съобщения на страни и свидетели по делата; липсата на възможност за пълноценното използване на електронното призоваване и връчване чрез ЕПЕП, ССЕВ.

Тук е мястото да се акцентира, че независимо от наличието на множество причини, забавящи съдебните производства, остава високо и през отчетния период процентното съотношение на свършените дела в срок до 3 месеца от общо свършените дела, а именно: 75,29% – първоинстанционни граждански дела, 61,29% – търговски дела и 95,79% – първоинстанционни наказателни дела, общо за първоинстанционни дела от всички видове – 88,07%. В същия срок са свършени 84,89% от въззивните граждански дела и 90,91% от въззивните наказателни дела, общо за въззивните дела от всички видове – 86,08%. Или в срок до 3 месеца са свършени общо 87,21% от свършените дела от всички видове.

През 2025 г. съдебните актове на съдиите в Окръжен съд – Кърджали са изготвяни и обявявани в законоустановените срокове, с някои изключения. В срок са изготвяни мотивите към всички постановени присъди, с изключение на 8 бр. наказателни дела от общ характер, поради фактическата им и правна сложност. Забавено е изготвянето на съдебните актове по 16 бр. търговски дела и 8 бр. граждански дела – от 7 до 118 дни. Най-голям брой забавени съдебни актове

има при въззивните граждански дела – 33 бр., като забавянето е от 2 до 91 дни. Забавено е и изготвянето на съдебните актове по 8 бр. въззивни наказателни дела от общ характер и въззивни наказателни частен характер дела, като забавянето е от 6 до 66 дни.

Обобщените причини за забавяне на изготвяните съдебни актове от съдиите се свеждат до следното: нарастват делата с усложнена фактическа и правна страна на спора; значителен брой частни наказателни дела, по които произнасянето е незабавно или такова в кратки процесуални срокове, ангажиращо значителен времеви ресурс за сметка на делата, които се разглеждат по общия ред; разглеждането на наказателни дела от гражданските/търговските съдии в определени случаи; продължаващата трета година работа в намален съдийски състав, като при щат от 10 съдии, дори един незаеет такъв се отразява чувствително върху натовареността и организацията на работата на съдебните състави, а също така води до скъсяване периодичността на дежурствата и увеличаване на техния брой; допълнителните дейности, които съдиите извършват извън преките си задължения. Така, през 2025 г. съдиите са взели участие в 2 бр. ПАК към КАК на СК, като докладчици или членове на съответната комисия. Съдиите Деян Събев, Васка Халачева, Кирил Димов и Невена Калинова са взели участие и в двете ПАК, с докладчици съдиите Деян Събев и Кирил Димов. Натоварена е била и дейността на основните и резервния член на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Кърджали, състояща се от съдиите Пламен Александров, Мария Дановска, Йорданка Янкова и Кирил Димов, както с оглед изготвяне на становища за притежаваните от съдиите от районните съдилища нравствени и професионални качества, така и с извършването на проверки по сигнали за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските съдии.

Независимо от усложненията в работата, следва да се посочи, че съдиите Невена Калинова и Кирил Димов нямат нито един просрочен съдебен акт. Съдия Йорданка Янкова е допуснала забавяне на съдебен акт по 1 дело с 9 дни.

За качеството и ефективността на правораздавателната дейност на съдиите може да се съди от резултатите от инстанционния контрол по делата, упражняван от Апелативен съд – Пловдив и ВКС. От обжалваните през 2025 г. по въззивен и касационен ред общо 168 бр. съдебни актове по граждански, търговски и наказателни дела, от които са свършени и върнати от въззивната и касационната инстанция към момента на изготвяне на настоящия доклад общо 43 бр. дела, по 29 бр. дела актовете са потвърдени или не е допуснато касационно обжалване – 67,44%; по 12 бр. дела съдебните актове са били отменени изцяло с постановяване на ново решение (респ. присъда) или върнати за ново разглеждане – 27,91%; по 2 бр. дела съдебните актове са били изменени – (4,65%). По останалите 125 бр. обжалвани дела няма резултат от въззивната и касационната инстанция до момента.

Резултатите по видове дела са показани в таблицата, както следва:

Таб 21

ОБЖАЛВАНИ ДЕЛА		РЕЗУЛТАТ ОТ ИНСТАНЦИОННИЯ КОНТРОЛ		
ВИД ДЕЛА	Брой	Потвърдени/Недопуснати до касация	Отменени	Изменени
ГД	37	4	2	0
ТД	56	6	5	1
НОХД	14	0	0	1
ЧНД	13	10	1	0
ВГД	41	5	3	0
ВЧГД	4	2	0	0
ВНОХД	3	2	1	0
ОБЩО:	168	29	12	2

Индивидуалната правораздавателна дейност на съдиите през 2025 г. е показана в таблица:

Таб 22

Съдия	БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ (ГД/НД/ФД)			СВЪРШЕНИ ДЕЛА						ОБЖАЛВАНИ ДЕЛА			отменени	Изменени	Оставени в сила
				ГД		НД		ФД	ОБЩО	ГД	НД	ОБЩО			
	I инст	II инст	I инст	II инст											
В. Кашикова	18	77	95	19	36	26	0	0	81	23	0	23	1	0	2
Д. Събев	16	134	150	2	0	111	25	0	138	0	12	12	1	1	1
Пл. Александров	26	80	106	22	50	7	0	0	79	23	0	23	4	1	2
М. Дановска	25	98	123	25	47	28	0	0	100	27	3	30	1	0	4
В. Халачева	15	98	113	22	49	27	2	0	100	16	1	17	1	0	4
К. Димов	26	103	129	30	53	26	1	0	110	23	4	27	0	0	8
Й. Янкова	12	120	132	4	0	96	22	0	122	0	9	9	1	0	4
Н. Калинова	16	114	130	23	53	35	1	0	112	22	0	22	2	0	2
Б.Ешпеков	4	45	49	0	23	0	26	0	49	4	1	5	1	0	2
ОБЩО:	158	869	1027	147	311	356	77	0	891	138	30	168	12	2	29

В обобщение на всички обсъдени фактори от значение за бързината, срочността и качеството на правораздавателната дейност на съдиите от окръжния съд може да се направи извод, че същата се осъществява при спазване на процесуалните срокове, съдебните книжа и жалбите по делата се администрират ритмично, съдиите се произнасят своевременно по постъпилите молби по движение на делата, съдебните заседания се отлагат при наличие на законовите основания и делата приключват в разумни срокове. Постановяваните от съдиите съдебни актове показват задълбоченото проучване на делата и сериозни правни познания по отношение приложимото материално право и съдебна практика. Съдиите се справят успешно и с допълнително възложените им дейности извън правораздавателната, но следва да се отчете, че се работи трудно в намален съдийски състав, което продължава години, при липса на възможност поради това обстоятелство да се възстанови принципното положение за специализация на съставите по материя и видове дела.

Тук е мястото да се обърне специално внимание, че важен фактор за отчетените добри резултати, а и изобщо, са съществуващите добри, колегиални и етични служебни взаимоотношения, които се поддържат между съдиите и в колектива на окръжния съд като цяло, осигуряващи спокоен микроклимат и нормална работна среда.

IV. НАТОВАРЕННОСТ

Индивидуалната натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали през 2025 г., е показана в таблицата:

Таб 23

Съдия	Брой дела за разглеждане			Брой свършени дела			Отработени човеко-месеца	Действителна натовареност	
	Несвършени	Постъпили	Общо	Общо	ГД	НД		Към делата за разглеждане	Към свършените дела
Веселина Кашикова	18	77	95	81	55	26	12	7,92	6,75
Деян Събев	16	134	150	138	2	136	12	12,50	11,50
Пламен Александров	26	80	106	79	72	7	12	8,83	6,58
Мария Дановска	25	98	123	100	72	28	12	10,25	8,33
Васка Халачева	15	98	113	100	71	29	12	9,42	8,33
Кирил Димов	26	103	129	110	83	27	12	10,75	9,17
Йорданка Янкова	12	120	132	122	4	118	12	11,00	10,17
Невена Калинова	16	114	130	112	76	36	12	10,83	9,33
Боян Ешпеков	4	45	49	49	23	26	11	4,45	4,45
ОБЩО:	158	869	1027	891	458	433	107	9,60	8,33

Таб 24

Натовареност - извън и в дело за периода 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г. в ЕИСС			
Име	Натоварване в дела	Натоварване извън дела	Общо
Веселина Кашикова	54,61	43,87	98,48
Деян Събев	129,44	25,06	154,50
Пламен Александров	67,16	25,06	92,22
Мария Дановска	85,85	12,53	98,38
Васка Халачева	81,72	12,53	94,25
Кирил Димов	87,51	12,53	100,04
Йорданка Янкова	140	15,04	155,04
Невена Калинова	85,72	12,53	98,25
Боян Ешпеков	34,07	12,53	46,60

През 2025 г. средната натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали според броя на делата е следната:

Таб 25

НАТОВАРЕННОСТ ПО ЩАТ (10 БР. ЩАТА)	
Дела за разглеждане (1027 бр.)	8,56
Свършени дела (891 бр.)	7,43
ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕННОСТ (107 ОТРАБОТЕНИ ЧОВЕКОМЕСЕЦА)	
Дела за разглеждане (1027 бр.)	9,60
Свършени дела (891 бр.)	8,33

За сравнение средната натовареност на окръжните съдилища (вкл. СГС и СНС) в страната през 2024 г., за която има официално изнесени данни от ВСС по брой дела е, както следва: по щат към дела за разглеждане – 12,23 и към свършени дела – 9,04. Действителна натовареност към делата за разглеждане – 14,61 и към свършените дела – 10,79.

Таб 26

НАТОВАРЕННОСТ ПО ЩАТ ЗА 4-ГОДИШЕН ПЕРИОД			
Година	Постъпили	За разглеждане	Свършени
2022	5,32	6,71	5,96
2023	7,46	8,23	7,21
2024	6,90	7,92	6,60
2025	7,24	8,56	7,43
ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕННОСТ ЗА 4-ГОДИШЕН ПЕРИОД			
Година	Постъпили	За разглеждане	Свършени
2022	6,26	7,89	7,01

2023	8,23	9,06	7,94
2024	7,67	8,80	7,33
2025	8,12	9,60	8,33

V. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

1. СГРАДЕН ФОНД – ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Административна сграда Съдебна палата – град Кърджали е публична държавна собственост съгласно АДС №2238/30.03.2009 г. на Областния управител на Област Кърджали, с предоставени към датата на съставянето му права за управление на Министерство на правосъдието. В същия е направено отбелязване като забележка от 09.12.2016 г., съгласно което, на основание §83, ал. 1 ПЗРЗИДЗСВ (ДВ, бр. 28/2016 г.), правото на управление на имота преминава към ВСС. Съгласно решение П.2 по протокол от заседание на Пленума на ВСС, проведено на 09.03.2017 г., стопанисването на имота е предоставено на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали.

Сградата е масивна, четириетажна. Първият и вторият етажи се ползват от Районен съд – Кърджали, а третият и четвъртият етажи – от Окръжен съд – Кърджали.

В съдебната палата са настанени още и: регистър БУЛСТАТ (едно помещение на четвъртия етаж) и търговски регистър (едно помещение, обособено като такова от преграждане на стълбищната клетка на четвъртия етаж); Служба по вписванията и архив на службата (две помещения на първия етаж). В Съдебната палата има банков офис за обслужване на граждани, разположен на първия етаж. До края на 2024 г. в помещения на четвъртия етаж бе настанено и Областно звено „Охрана” – Кърджали. С това разпределение на ползването на помещенията, вътрешният пространствен капацитет на сградата е изчерпан.

Всички съдии при Окръжен съд – Кърджали работят в самостоятелни стаи. Част от съдебните служители работят по двама в стая, а в две помещения – по трима.

В сградата, поради недостиг на помещения, няма стая за адвокати и стая за арестанти както в окръжния, така и в районния съд.

Административна сграда – извършени ремонтни дейности

В изпълнение на разпоредбата на чл. 5 от Правилата за планирането, осигуряването на средства за извършването на текущ ремонт на сградния фонд на съдебната власт са заявени пред Дирекция „Управление на собствеността“, Отдел „Инвестиции и строителство“ към Висшия съдебен съвет необходимите ремонтни дейности за 2022 година, а именно: при планирането на инвестициите за строителство през 2022 г. по отношение на административната сграда „Съдебна палата“ – град Кърджали, да се заложи сумата, представляваща цената на договор за изработване на технически проект и авторски надзор, за да е възможно сключването на такъв с възложител Окръжен съд – Кърджали, съответно – изработване на инвестиционен проект – фаза технически, въз основа на който да се планира и пристъпи към фактическо изпълнение на задължителните мерки в Техническия паспорт.

От извършените обследвания на административната сграда „Съдебна палата“ – град Кърджали през периода м. юни 2021 г. – м. септември 2021 г., а именно: архитектурно заснемане, конструктивно обследване и изготвяне на технически паспорт, също така и обследване за енергийна ефективност и с оглед изготвените доклади по всяка една от заложените дейности и техническия паспорт, се даде ясна представа за актуалното и действително състояние на сградата, обосноваващо необходимостта от извършване на текущи и основни ремонтни дейности.

Съгласно издадения Технически паспорт (ТП), в т.2 „Необходими мерки за поддържане на безопасната експлоатация на строежа и график за изпълнение на неотложните мерки (в съответствие със съществените изисквания по чл.169 от ЗУТ), са отразени необходимите за извършване дейности за изпълнение на описаните задължителни мерки, ведно с посочени основни видове строително-ремонтни дейности и прогнозни цени, като е извършено планирането на тези дейности от Дирекция „Управление на собствеността“ при Пленума на Висшия съдебен съвет за следващите години, съобразно бюджета на съдебната власт.

Изработеният подробен технически проект е представен на Главния архитект на Община Кърджали, въз основа на който ще бъде дадено становище от същия дали строително-ремонтните дейности представляват основен или текущ ремонт по смисъла на ЗУТ, както и дали е необходимо одобряване на инвестиционен проект за тях и издаване на разрешение за строеж. Така, през второто полугодие на 2022 г., след актуализиране на офертите от поканените фирми и осигуряване на средствата от ВСС, с „Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали като изпълнител беше сключен договор за изработване на подробен технически проект по предписаните в различните части мерки за изпълнение, ведно с посочени основни видове строително-ремонтни дейности и прогнозни цени. С оглед големия обем работа, с анекс беше удължен срока на работа и в началото на м. ноември 2022 г. заданието беше изпълнено.

Във връзка с необходимостта от започване на разпоредителни действия от Община Кърджали за учредяване на безвъзмездно право на пристрояване (относно искане с изх. №ВСС-13454/23.05.2023 г. за учредяване право на строеж в полза на Висшия съдебен съвет в общински застроен УПИ I, кв. 225 по ПУП на гр. Кърджали, съставляващ поземлен имот с идентификатор 40909.118.221 по КККР на гр. Кърджали, за изграждане на пристройка за асансьор за хора в неравностойно положение, с разгърната застроена площ от 34 кв.м. към Административна сграда „Съдебна палата“ – гр. Кърджали, публична държавна собственост) и изискването за прилагане към документацията на съгласуван проект на пристройката в части: архитектурна, конструктивна и геодезия, е изготвен Доклад за оценка на съответствие на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, респ. съгласуване и одобряване на инвестиционния проект в Община Кърджали. Изпратено е искане до Дирекция „Управление на собствеността“ при Пленума на ВСС във връзка с предстоящите действия за учредяване на безвъзмездно право на строеж и пристрояване, респ. внасяне за съгласуване и одобряване на инвестиционния проект в Община Кърджали, за вземане на решение за упълномощаване на административния ръководител на Окръжен съд –

Кърджали да представлява Висшия съдебен съвет в качеството му на възложител по ЗУТ, като с протокол №14 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на СК на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), проведено на 26.03.2024 г., е упълномощил административния ръководител на Окръжен съд – Кърджали да представлява Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), пред съответните държавни и общински органи, експлоатационни дружества и други, като подава заявления, получава документи, съгласува документация и сключва договори и др., във връзка със съгласуване и одобряване на инвестиционен проект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, подмяна на котел и хранването му с газ, ремонт на административна сграда „Съдебна палата“ и пристройка за асансьор, находяща се в УПИ I (ПИ с идентификатор 40909.118.221) в кв. 225 по плана на гр. Кърджали“.

В качеството си на упълномощен да представлява Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно §23, ал. 2 ПЗР на ЗИД на КРБ (обн., ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) с решение по т.20.1 от протокол №14/26.03.2024 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на СК на ВСС, на 14.06.2024 г. е изпратено до Община Кърджали Искане за учредяване право на строеж /пристрояване на ЗП=7,25 кв.м, съгласно чл. 180 и чл. 182, ал. 2 ЗУТ, за изпълнение на обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, подмяна на котел и хранването му с газ, ремонт на административната сграда „Съдебна палата“ и пристройка за асансьор, находяща се в УПИ I (ПИ с идентификатор 40909.118.221 по Кадастралната карта на гр. Кърджали), кв. 225 по ПУП на гр. Кърджали“.

С оглед решение №13/2024 г. на Конституционния съд по КД №1/2024 г. (обн. ДВ, бр. 66/06.08.2024 г.), с което се възстановява действието на чл. 130а от КРБ в редакцията преди изменението, прието със ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), Пленумът на Висшия съдебен съвет е взел решение за ново упълномощаване на административния ръководител на Окръжен съд – Кърджали да представлява Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, като във връзка с вече предприетите действия за учредяване право на строеж /пристрояване на ЗП=7,25 кв.м, съгласно чл. 180 и чл. 182, ал. 2 ЗУТ, за изпълнение на обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, подмяна на котел и хранването му с газ, ремонт на административната сграда „Съдебна палата“ и пристройка за асансьор, находяща се в УПИ I (ПИ с идентификатор 40909.118.221 по Кадастралната карта на гр. Кърджали), кв. 225 по ПУП на гр. Кърджали“. На 20.11.2024 г. до Община Кърджали е изпратено допълнение към искането, за отразяване на това ново обстоятелство.

Във връзка с необходимостта от започване на разпоредителни действия от Община Кърджали за учредяване на безвъзмездно право на пристрояване (относно искане с изх. №ВСС-13454/23.05.2023 г. за учредяване право на строеж в полза на Висшия съдебен съвет в общински застроен УПИ I, кв. 225 по ПУП на гр. Кърджали, съставляващ поземлен имот с идентификатор 40909.118.221 по КККР на гр. Кърджали, за изграждане на пристройка за асансьор за хора в не-

равностойно положение, с разгърнатата застроена площ от 34 кв.м към Административна сграда „Съдебна палата“ – гр. Кърджали, публична държавна собственост) и изискването за прилагане към документацията на съгласуван проект на пристройката в части: архитектурна, конструктивна и геодезия, е изготвен Доклад за оценка на съответствие на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, респ. съгласуване и одобряване на инвестиционния проект в Община Кърджали. Изпратено е до Община Кърджали Искане за учредяване право на строеж /пристрояване на ЗП=7,25 кв.м, съгласно чл. 180 и чл. 182, ал. 2 ЗУТ, за изпълнение на обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, подмяна на котел и захранването му с газ, ремонт на административната сграда „Съдебна палата“ и пристройка за асансьор, находяща се в УПИ I (ПИ с идентификатор 40909.118.221 по Кадастралната карта на гр. Кърджали), кв. 225 по ПУП на гр. Кърджали“. Издадена е Заповед №РД-17/10.02.2025 г. от Кмета на община Кърджали за учредяване на безвъзмездно и безсрочно право на строеж за изграждане на пристройка за асансьор за хора в неравностойно положение. Сключен е Договор изх. №ВСС-12553/18.08.2025 г. за учредяване на безвъзмездно и безсрочно право на строеж за изграждане на пристройка върху недвижим имот – частна общинска собственост, сключен между Община Кърджали и Висш съдебен съвет, който е вписан в Служба по вписванията.

На 27.11.2024 г. настъпи поредната авария в отоплителната система – теч от тръбите на третия етаж. Комисия „Управление на собствеността“ при Висшия съдебен съвет беше сезирана за аварията и беше потърсено съдействие от тях за предприемане на действия по приоритетно изграждане на нова отоплителна инсталация, съгласно изготвения инвестиционен проект. С оглед организацията на строително-монтажните работи и предвид обстоятелството, че не е възможно да се осигури финансиране за изпълнение на целия строеж едновременно се предвижда поетапно изпълнение на проекта, като всеки етап може да функционира самостоятелно. Извърши се разделяне на етапи на инвестиционния проект за обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, подмяна на котел и захранването му с газ, ремонт на Административна сграда „Съдебна палата“ и пристройка за асансьор, находяща се в УПИ I (ПИ с идентификатор 40909.118.221) в кв. 225 по план на гр. Кърджали“, а именно: първи етап: Основен ремонт на отоплителната инсталация – подмяна на котел и захранването му с газ и свързаните с това строително-монтажни работи, който включва: Основен ремонт на отоплителната инсталация; Монтаж на нов котел, със запазване на съществуващия като резервен; Газификация; Противопожарни мероприятия в котелното помещение; Подмяна на радиатори по горните етажи (съгласно ОВК частта); Изпълнение на нови ел.табла и дейности по част Електрическа, пряко свързани с функционирането на отоплителната инсталация и газоснабдяването. Възстановителни и довършителни работи; и втори етап: Основен ремонт – внедряване на мерките за Енергийна ефективност, пристройка за асансьор, вътрешен ремонт и свързаните с това строително-монтажни работи, който включва: Изпълнение на предвидените мерки за енергийна ефективност на външните ограждащи елементи на сградата, съгласно доклада за енергийна ефективност – топлоизолиране на фасадите и покрива, подмяна на дограма и свързаните с това

дейности; Изпълнение на предвидените мерки от техническия паспорт, в т.ч. вътрешен ремонт на помещенията, настилки, облицовки и др.; Изграждане на пристройка за асансьор за осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение и всички свързани с това дейности; Обособяване на санитарни възли за хора в неравностойно положение, както и вътрешен ремонт на всички останали санитарни помещения; Съпътстващи СМР пряко свързани с изпълнението на всички предписани мерки в Енергийното обследване, Конструктивното обследване и Техническият паспорт на сградата.

На 05.09.2025 г. в община Кърджали е депозирано заявление за издаване на разрешение за строеж от главния архитект, за изпълнение на описаните малко по-долу два етапа на инвестиционния проект. Същото е издадено на 08.12.2025 г. Към момента на изготвяне на доклада екземпляр от цялата проектна документация е изпратена на Висшия съдебен съвет, Комисия „Управление на собствеността“ за предприемане на действия по обявяване на обществена поръчка за изпълнение на съответните етапи от проекта.

2. ТЕХНИЧЕСКО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

През 2025 г. информационното осигуряване на окръжния съд е на много високо ниво. В експлоатация са общо 29 бр. компютърни конфигурации, 2 бр. сървъри, 15 бр. преносими компютри, 24 бр. принтери, 16 бр. скенери, 30 бр. UPS, 3 бр. копирни машини и 2 бр. цялостно аудио оборудване за звукозапис на съдебни заседания за съдебна зала, а именно:

СЪДИИ	МЛАДШИ СЪДИЯ	СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ	СЪДЕБНИ ЗАЛИ	РКИ	ПРИЗОВКАРИ	ТЪРГ. РЕГИС- ТЪР
КОМПЮТРИ						
8	1	16	2	1	1	0
ПРИНТЕРИ						
8	1	12	2	1		
СКЕНЕРИ						
		16				
UPS-И						
8	0	15	2	1	1	0
КОМПЮТРИ - ОБЩО ПОЛЗВАНЕ (FIREWALL СЪРВЪР) – 1 бр.						
СЪРВЪРИ – 2 бр.						
КОПИРНИ МАШИНИ – 3 бр.						
АУДИО ОБОРУДВАНЕ ЗА ЗВУКОЗАПИС ЗА СЪДЕБНИ ЗАЛИ – 2 бр.						
UPS-И ЗА СЪРВЪРИ И КОМУНИКАЦИОННИ ШКАФОВЕ И ДР. – 3 бр.						

Окръжен съд – Кърджали има изградена локална компютърна мрежа, до която е осигурен достъп на всички работни места в съда, вкл. и в съдебните зали. Организацията на мрежата под формата на отделни папки, позволява поддържането на електронна срочна книга за насрочване на открити съдебни заседания по делата, поместването на електронни файлове, съдържащи издаваните вътрешни за съда заповеди, правила и др. актове, план за съдебните заседания и графици на дежурствата, ползваните отпуски от съдии и съдебни служители и др., систематизиране на актовете от осъществявания инстанционен контрол по делата на окръжния съд, поместването на материали от семинари и обучения, резултати и актове от проверки на окръжния съд, както и поместването на всякаква друга важна служебна информация. Комуникацията между съдиите и съдебните служители чрез въведената вътрешна комуникационна система позволява бърза и безпроблемна организация и осведомяване по множество служебни въпроси, без да се налага откъсване от работното място.

Всички съдии имат достъп до инсталираната на сървъра правно-информационна система „Апис 7“. Главният счетоводител ползва счетоводна програма „Бизнес процесор WEB-Кonto“, както и програма за работни заплати „Омекс-2000“.

През отчетната 2025 година бяха изпълнени следните предвидени през годината технологични нововъведения в ИТ обслужването на съда:

- Интернет – използва се високоскоростна интернет услуга по оптичен кабел.
- Софтуерни лицензи – антивирусната защита в съда се извършва с получените лицензи от Висш съдебен съвет за антивирусната програма ESET Endpoint Antivirus, която е инсталирана на компютрите на съдии и служители.
- Сървъри – използваме наличните сървъри.
- Печатащи устройства – през 2025 г. използваме наличните принтери.
- Сканиращи устройства – през 2025 година бяха закупени 2 бр. скенери, които да заменят по-старите и амортизирани скенери.
- Непрекъсваеми токозахранващи устройства – през 2025 година бяха закупени 5 бр. UPS-и, които да заменят по-старите и амортизирани.
- Персонални компютри и монитори - през изминалата година бяха подменени три морално остарели компютърни конфигурации с тези, получени в края на 2024 година от централизирана доставка единадесет компютърни конфигурации.
- Преносими компютри – използваме наличните лаптопи.
- Звукозаписни системи за съдебните зали – използват се наличните звукозаписни системи.
- Видеоконферентни връзки – през отчетния период почти не се наложи провеждането на съдебни заседания онлайн. В случай на необходимост се използват два лаптопа с инсталиран скайп. Належащо е да бъде закупено цялостно видео оборудване на съдебните зали.

- Като цяло компютрите в Окръжен съд – Кърджали са в добро състояние.

Спазват се правилата за използване на Информационно-комуникационните ресурси – ИКР (компютърната техника, компютърната мрежа, интернет достъпа, архивирането на данни и политиките за сигурност) в Окръжен съд – Кърджали, с цел да се защитят дейностите и репутацията на Окръжен съд – Кърджали и на неговия състав (съдии и съдебни служители) срещу неправилната употреба или злоупотребата с хардуерни, софтуерни и помощни средства.

В изпълнение на чл. 7г, ал. 4 и чл. 7, ал. 3 ЗЕУ, със заповед на Председателя на Окръжен съд – Кърджали са оправомощени лицата, които вписват данните в модулите на ИСБК – Информационна система за извършване на предварителен, текущ и последващ контрол по целесъобразност в областта на електронното управление и използването на информационните технологии.

Изпращането до търговския регистър на подлежащите на вписване съдебни актове в производството по несъстоятелност; решения, постановени в производството по обжалване на откази по подадени в търговския регистър заявления; документи за непрегистрираните търговци, съобразно § 5 и сл. от ЗТР; съдебните актове, постановени в производствата по чл. 70, чл. 71, чл. 74, чл. 155, чл.

156, ал. 3, чл. 223, ал. 2, чл. 266, ал. 4 ТЗ; съдебните актове по чл. 25 и чл. 29 ЗТР, както и други подлежащи на вписване и обявяване в регистъра съдебни актове в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, става чрез Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на Държавната агенция за електронно управление (ДАЕУ) от профила на Окръжен съд – Кърджали в ССЕВ.

До потребителите на страницата на Окръжен съд – Кърджали в интернет е публикувано съобщение, че Правилата за достъп до електронни съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие на Висшия съдебен съвет на Република България (приети с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №10/25.02.2016 г., изм. и доп. с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол №14/22.07.2021 г.) са отменени с решение на Пленума на ВСС по Протокол №9/06.04.2023 г., и че следва да бъде използвано Ръководството на потребителя, публикувано на сайта на Висшия съдебен съвет. Поставен е линк за повече информация за електронните услуги, достъпни в ЕПЕП, както и е указано, че в YouTube канала на Висшия съдебен съвет са публикувани видео уроци за потребителите на оптимизирания Единен портал за електронно правосъдие (ЕПЕП).

През 2025 година са постъпили 405 бр. заявления за достъп до електронни дела в ЕПЕП. От тях: предоставен достъп по 386 бр. заявления, а по 19 бр. заявления има постановен от съдията докладчик отказ. Постъпили са 3 бр. заявления за прекратяване на достъп до електронни дела в ЕПЕП.

На основание чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОА-РАКСД) е създаден профил на Окръжен съд – Кърджали чрез регистрация в Портал за служебен достъп – ЦАИС „Съдебен статус“ в Министерство на правосъдието – Електронни административни услуги – Служебен достъп до електронни свидетелства за съдимост с цел оторизиране на съда в качеството му на административен орган относно използване на функционалността за служебни проверки за съдимост на лица, когато в нормативен акт са въведени изисквания, свързани със съдимостта на физическо лице. Определени са отговорните лица за работа с портала, които да извършват необходимите справки за съдимост на физически лица по силата на издадена конкретна заповед или писмено разпореждане/резолюция на съдия.

На основание чл. 86, ал.1, т. 1 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл. 41 и чл. 42 от Регламент (ЕС) №910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23.07.2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО, е издаден квалифициран електронен времеви печат на Окръжен съд – Кърджали със срок на валидност 3 (три) години, като са оправомощени и съдебните служители, които ползват и управляват електронния времеви печат с цел изпълнението на законови задължения на съда.

VI. БЮДЖЕТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

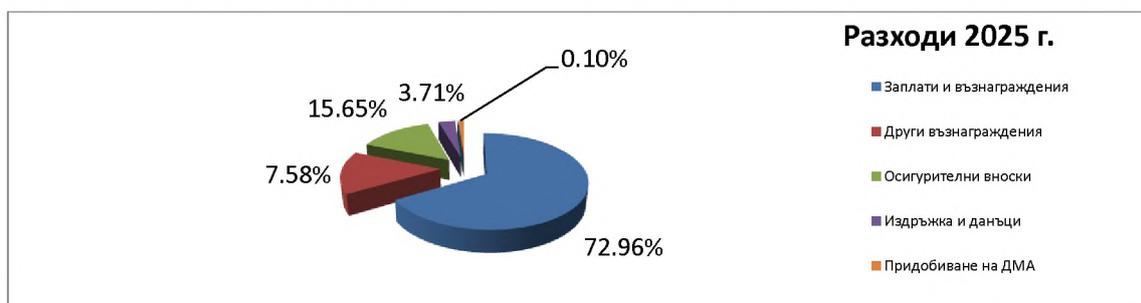
Утвърденият бюджет на Окръжен съд – Кърджали за отчетната година, приет с решение на Пленума на ВСС по протокол № 12/15.05.2025 г. и актуализиран с решение на Пленума на ВСС по протокол №1/22.01.2026 г., е в размер на 2 669 366 лв.

1. Разходи

Общият размер на усвоените разходи по бюджета на Окръжен съд – Кърджали за 2025 г. са 2 669 366 лв., разпределени по параграфи, както следва:

§ 01 00 <i>Заплати и възнаграждения на персонала</i>	1 947 512 лв.
§ 02 00 <i>Други възнаграждения и плащания на персонала</i>	202 429 лв.
§ 05 00 <i>Осигурителни вноски</i>	417 685 лв.
§ 10 00 <i>Издръжка</i> и § 19 00 <i>Платени данъци, такси и адм.санкции</i>	99 060 лв.
§ 51 00 <i>Основен ремонт на ДМА</i>	2 680 лв.

Разходите, разпределени в процентно съотношение са, както следва:



В сравнителен план разходната част на бюджета през последните 5 години има следните показатели:

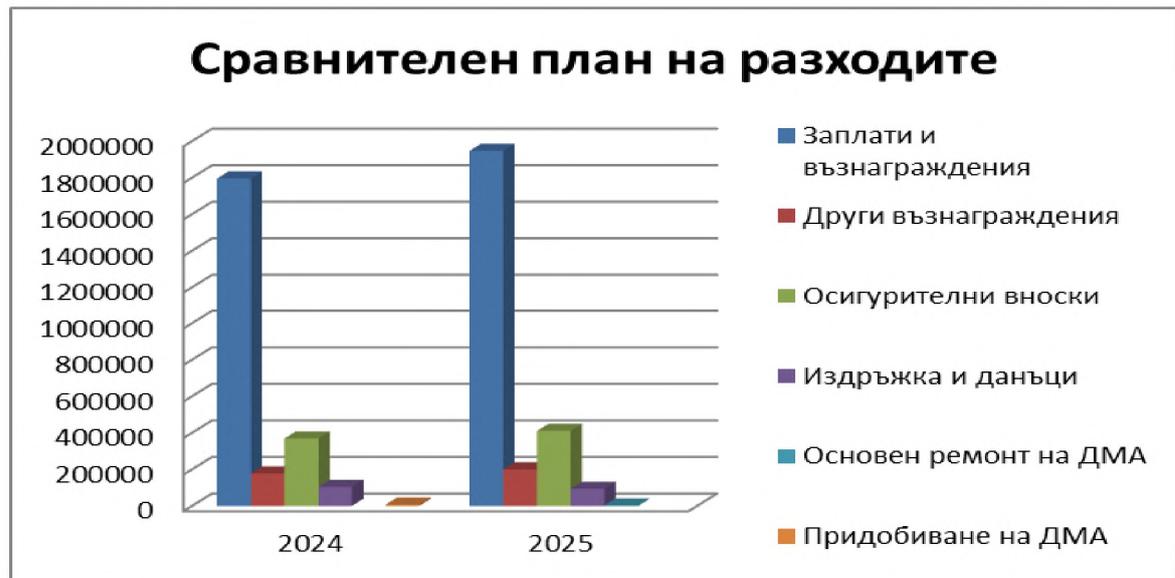
Година	Разход по бюджета в лева	Изменение спрямо предходната година в лева
2025	2 654 998	200 021 лв.
2024	2 454 977	156 718 лв.
2023	2 298 259	372 656 лв.
2022	1 925 603	295 482 лв.
2021	1 630 121	X

В частност разходите на съда през 2025 г. са завишени със 200 021 лв., което се дължи основно на актуализирани работни заплати. През м. 12.2025 г. във връзка с проект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, подмяна на котел и захранването му с газ“ и Ремонт на Административна сграда „Съдебна палата“ гр. Кърджали и пристройка за асансьор, находяща се в УПИ I/ПИ с идентификатор 40909.118.221/ в кв. 225 по плана на гр. Кърджали е извършено разделяне на проектна документация и въвеждане на етапи за изпълнение на строеж. За тази услуга на проектантската фирма „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е заплатена сума 2680,00 лв. утвърдена с Протокол № 20 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на Висш съдебен съвет, проведено на 10 юли 2025 г.

Със средства от бюджета на съда са закупени 5бр. UPS Аварийно захранване, както и 2 бр. документни скенери. През годината са придобити ДМА под

прага на същественост. Разходите за комунални услуги, телефони, материали, външни услуги и абонаменти през 2025 г. са запазили нивото си от предходната година, независимо от индекса на инфлация, което се дължи на икономично и ефективно планиране и разходване на средствата. В годишен аспект през 2025 г. се наблюдава завишение на средствата в подпараграф 102007 „Възнаграждения за вещи лица“, като 35% от сумата за издръжка на съда е изразходена именно за тези възнаграждения. Причината е, че по голяма част от делата, страните са освободени от разноски, поради което възнагражденията на вещите лица се поемат от бюджета на съда.

Сравнителен план на разходите по параграфи през последните две години:



2. Приходи

Прогнозираните приходи на Окръжен съд – Кърджали за 2025 г., отразени в проектобюджета за 2025 г. са в размер на 250 000 лв. През отчетния период реализираните приходи на Окръжен съд – Кърджали са в размер на 278545,61 лв., от които приходите от такси към 31.12.2025 г. са в размер на 236398,27 лв.; 25970,77 лв. от глоби; 15928,34 лв. от съдебни разноски и конфискувани суми и 248,23 лв. от лихви по банкови сметки.

В сравнителен план за 5 години приходите имат следните стойности:

Година	Общо приходи	Изменение спрямо предходната година в лева
2025	278 547 лв.	-60 459 лв.
2024	339 006 лв.	124 944 лв.
2023	214 062 лв.	-50 199 лв.
2022	264 261 лв.	53 753 лв.
2021	210 508 лв.	X

През 2024 г. е отчетен значителен ръст на приходите от такси, което се дължи на постъпили държавни такси по няколко търговски дела със значителен материален интерес и поради това не може да се вземе за база при сравнение на приходите.



В Окръжен съд – Кърджали се спазват указанията за събиране на публични вземания, а именно чрез издаване и предоставяне за събиране на вземания по изпълнителни листове чрез ДСИ, ЧСИ и НАП. През 2025 г. сумата на постъпилите приходи, събрани чрез възлагане на ЧСИ и ДСИ – такси, глоби и разноски са в размер на 19 949 лв.

През отчетния период са предприети действия за прекратяване на част от изпълнителните дела, образувани при ДСИ и образувани на нови такива при ЧСИ, при които събираемостта е значително по-висока, а също така и разходите по проучване на материалното състояние на длъжниците се поемат от частните съдебни изпълнители без да се натоварва бюджета на съда.

В резултат на изпратени напомнителни писма и проведен разговор от административния ръководител на съда с директора на ТД на НАП – Пловдив, офис Кърджали във връзка с изпълнителните дела, образувани по ДОПК по изпратени в периода 2013 – 2015 г. изпълнителни листове за вземания на окръжния съд, от публичните изпълнители се подновиха и предприеха активни действия за събиране на вземанията, като по този начин не се допусна прекратяване на делата поради погасяване на вземанията по давност.

Във връзка с изпълнението на съвместно указание на Министерството на финансите и Българска народна банка – ДДС №7/22.11.2022 г., в Окръжен съд – Кърджали разплащанията с доставчици, както и цялостното депозирание на платежни нареждания за разплащания (превод на заплати, възнаграждения на съдебни заседатели, вещи лица, преводачи, особени представители и др.) се извършва чрез онлайн платформата на обслужващата банка. За целта Окръжен съд – Кърджали има сключен договор за осигуряване на достъп и ползване на интернет банкиране ССВОНЛАЙН, считано от 21.02.2023 г. Определени са лицата, имащи правомощия да подписват платежни документи чрез онлайн платформата на банката. Онлайн платформата се използва също така за справки, извлечения и контрол на постъпленията по бюджетната и набирателната сметка на съда.

И през отчетния период продължава използването на инсталираните през 2015 г. и 2017 г. 2 бр. ПОС – терминални устройства, обслужващи бюджетната банкова сметка на съда (приходи от такси, глоби и разноски) в изпълнение на

разпоредбите на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и в съответствие с изискванията на т. 24 от ДДС №02/31.03.2016 г., която указва реда и начина за прилагане на Закона за ограничаване плащанията в брой от бюджетните организации. През 2025 г. чрез ПОС – терминалните устройства на съда са постъпили суми, както следва: приходи от такси – 4 694 лв. и депозити – 2 912 лв.

3. ФУНКЦИОНИРАНЕ И РАЗВИТИЕ НА СИСТЕМАТА ЗА ФИНАНСОВО УПРАВЛЕНИЕ И КОНТРОЛ ПРЕЗ 2025 Г.

3.1. Контролна среда

Контролната среда в Окръжен съд – Кърджали определя климата и оказва влияние върху отношението на ръководството, съдиите и съдебните служители към целите, процесите по управлението на рисковете, управлението и контрола в съда. Контролната среда е основата за другите елементи на СФУК и осигурява функционирането ѝ.

Контролните дейности са основния компонент на СФУК в Окръжен съд – Кърджали. Те са разработени на основата на изискванията на ЗФУКПС и вътрешните нормативни актове на съда. Предназначени са за въвеждане на механизми за контрол на рискови зони от финансовото управление и контрол в съда.

3.1.1. Организационна структура

Като част от СФУК действат Правила за организацията на работа и разпределението на длъжностите в администрацията на Окръжен съд – Кърджали, които са създадени с цел подобряване организационната структура и функциите на ръководния персонал и администрацията, повишаване на ефективността и ефикасността от дейността им. Заемането на длъжностите на съдиите в Окръжен съд – Кърджали се извършва в изпълнение на решенията на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, а заемането на длъжностите в администрацията - съгласно изискванията на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, на основание чл. 341 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) и съобразно изискванията на административния ръководител в провежданата конкурсна процедура. Окръжен съд – Кърджали се ръководи и представлява от административен ръководител – Председател; има двама заместници на административния ръководител – заместник-председатели; има заети длъжности „съдия” в ОС и „младши съдия”. Разпределението на длъжностите в Окръжен съд – Кърджали според функциите е: ръководни, експертни и технически (изпълнителски). Разпределението на длъжностите в Окръжен съд – Кърджали според характера на дейността им е: обща и специализирана администрация.

Основните функции, задължения, права и отговорности на съдебните служители при Окръжен съд – Кърджали са разписани в индивидуалните длъжностни характеристики. Изпълнение на допълнителни функции и задачи се възлагат на съдебните служители с изрични заповеди на Председателя на Окръжен съд – Кърджали. Със заповеди на съдебните служители се възлагат участия в комисии за извършване на конкретни или периодични справки, проверки, предоставяне на определена информация и др. под. дейности.

В Окръжен съд – Кърджали са въведени правила, процедури и организационни заповеди, регламентиращи работните процеси и делегиращи конкретни правомощия и задължения за съдиите и съдебните служители.

С въведените правила за ЗБУТ се определят конкретните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) в Окръжен съд – Кърджали. Правилата имат за цел да конкретизират основните изисквания по осигуряване на ЗБУТ, които трябва да се спазват от съдиите и съдебните служители на Окръжен съд – Кърджали в качеството си на органи от системата на съдебната власт.

3.1.2. Правораздавателна дейност

Правилата за организация работата на съдиите и за електронното разпределение на делата, образувани в Окръжен съд – Кърджали регламентируют организацията на работата на съдиите съгласно въведената специализация по материя и видове дела по съдебни състави, при заместване, по време на дежурство, през периода на съдебната ваканция, както и уреждат процеса на разпределение на делата на принципа на случайния подбор чрез равномерно електронно разпределение съобразно поредността на постъпването. Правилата са разработени в съответствие с разпоредбите на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията на съдилищата, както и с Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата (приета с Решение на ВСС по Протокол №57/04.12.2014 г., изменена и актуализирана с Решение на ВСС по Протокол №13/19.03.2015 г.; изм. с решение на СК на ВСС по протокол №1/10.01.2017 г.; изм. с решение на СК на ВСС по протокол №9/13.03.2018 г.), Единните вътрешни правила за образуване на граждански и търговски дела в окръжните съдилища от съдебния район на Апелативен съд – Пловдив, утвърдени със Заповед №136/15.12.2014 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Пловдив, решение на ВСС за въвеждане и използване на Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД) от 01.10.2015 г., Методическите указания за работа на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, приети с решение на решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №21/23.06.2020 г. на основание чл. 30, ал.5, т.5 от ЗСВ/ и Ръководството за потребителите на Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС) на „Информационно обслужване“ АД. При възникване на причини и обстоятелства с временен характер, поради които настоящите правила обективно не могат да бъдат прилагани в някои части, организацията на работата на съдиите в Окръжен съд – Кърджали по състави, при заместване, по време на дежурство и разпределението на образуваните дела в тази връзка, става със заповед на административния ръководител, без да се изменят и допълват настоящите правила. Заповедта е с действие до отпадане на препятстващите прилагането на правилата причини и обстоятелства.

3.1.3. Политики за управление

Правилата за подбор и назначаване на съдебни служители в Окръжен съд – Кърджали осигуряват прозрачна процедура по подбор и наемане на съдебни служители, гарантираща обезпеченост с квалифицирани и мотивирани кадри. Организацията по подбора и назначаването на съдебните служители се осъществ-

вява на принципа на конкурсното начало. Подборът и назначаването на съдебните служители в Окръжен съд – Кърджали се осъществява при стриктно спазване на законовите изисквания на Кодекса на труда, Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и други, приложими нормативни актове.

Правилата за организация на работната заплата на съдиите и съдебните служители при Окръжен съд – Кърджали са изготвени в съответствие със Закона за съдебната власт, Кодекса на труда, Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, Указанията и Забележките към Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, Таблица №1 за определяне размерите на основните месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, и решенията на Пленума на Висшия съдебен съвет, свързани с работната заплата и нейната организация.

С Правилата за подобряване на компетентността на съдебните служители при Окръжен съд – Кърджали е заявено насърчаването на участието на съдебните служители в работни срещи, обучения и семинари – присъствени или провеждани дистанционно, организирани от Националния институт на правосъдието (НИП) или на регионално ниво.

3.1.4. Лична и професионална етика

Съгласно чл. 30, ал. 1, т. 12 ЗСВ, Висшият съдебен съвет е одобрил „Кодекс за етично поведение на българските магистрати”, който е утвърден с Протокол № 21/20.05.2009 г. и са приети Правила. Кодексът е приет от съдиите в Софийски градски съд. През 2025 г. съдиите в Окръжен съд – Кърджали са спазвали правилата залегнали в Кодекса за етично поведение и са се ръководили от тях както при изпълнение на професионалната си дейност, така и в личния си живот.

Съдебните служители в Окръжен съд – Кърджали познават и спазват изискванията на Етичен кодекс на съдебните служители, утвърден от ВСС. С него се запознават и новоназначените съдебни служители. С Правилата за наблюдение по прилагане на правилата за професионално и етично поведение на служителите от съдебната администрация при Окръжен съд – Кърджали се определя системата за наблюдение по прилагането на Правилата за професионално и етично поведение на съдебните служители, които са установени в „Етичен кодекс на съдебните служители” и въвеждат механизъм за установяване и докладване на нарушения, и предприемане на последващи мерки в Окръжен съд – Кърджали.

Въведени са и Правила за работа на комисията по професионална етика при Окръжен съд – Кърджали, в които е регламентиран избора на членовете на КПЕ, както и правомощията на комисията.

Общите събрания на съдиите се свикват и провеждат съобразно Правила за организация на дейността на общото събрание на съдиите при Окръжен съд – Кърджали, приети на основание чл. 85, ал. 1, т. 6 ЗСВ. Общото събрание се състои от всички съдии при Окръжен съд – Кърджали. Командированите съдии участват в общото събрание без право на глас. Младши съдията участва в общото събрание, но не участва в гласуването. Председателите на районните съдилища участват в общото събрание в случай, че дневният ред включва въпроси, ка-

саещи дейността на районните съдилища от съдебния район, но не участват в гласуването.

3.1.5. Управленска отговорност

Политиката за реализиране на управленската отговорност в съда е разработена на основата на законовите изисквания, регламентирани в глава II „Управленска отговорност“ от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС), Наредбата за формата, съдържанието реда и сроковете за представяне на информация за състоянието на системите за финансово управление и контрол (СФУК) в публичния сектор, на основание на чл.8, ал.2 от ЗФУКПС, вътрешните правила за организация на дейностите и организационната и функционална структура на съда.

Политиката за реализиране на управленската отговорност в съда очертава рамката, при спазването на която Ръководството на Окръжен съд – Кърджали, съобразно своите организационни и функционални правомощия и задължения, могат да изпълнят своите ангажименти и да отговорят на изискванията, които административният ръководител-председател на съда им е възложил.

Целите на политиката по реализиране на управленската отговорност в съда са: да се въведе цялостно разбиране за отговорността на служителите от различните нива на управление при осъществяване на правомощията им и изпълнение на ангажиментите им; да се създадат условия за изпълнение на изискванията на законодателството по отношение на действията им по управление на дейностите, функциите и процесите, за които отговарят; да се създадат механизми за усъвършенстване на политиките, практиките и процедурите, свързани с управлението на съда в съответствие с неговата стратегия, цели, задачи и приоритети и при спазване на рамката за добро финансово управление и прозрачност.

При изпълнение на своята дейност Окръжен съд – Кърджали се води от принципите на прозрачност, йерархична подчиненост, субординация, вътрешен контрол и обратна връзка. При отсъствие на административния ръководител - председател на Окръжен съд – Кърджали, неговите задължения със заповед се поемат от зам.председателите. Вътрешните правила и издаваните заповеди се помещават в специална папка на вътрешната информационна мрежа, до която имат достъп всички съдии и съдебни служители. Управленският екип продължава да развива и утвърждава своите цели и виждания за управление на съда - краткосрочни и дългосрочни. При възникнала необходимост за решаване на въпроси и възникнали проблеми се провеждат срещи с управленския екип на съда. При наличието на конкретна нужда периодично се провеждат и общи събрания на съдиите по отделения за разрешаване на организационни въпроси.

3.2. Управление на риска

Управление на риска е процесът по идентифициране, оценяване и мониторинг на рисковете, които могат да повлияят върху постигане на целите на съда и въвеждането на необходимите контролни дейности, с цел ограничаване на рисковете до едно приемливо равнище. Окръжен съд – Кърджали прилага Система за управление и контрол на риска, която регламентира организацията, провеждането и докладването на резултатите от осъществяване на процеса на управление на риска в съда.

На основание чл. 86, ал.1, т. 1 от Закона за съдебната власт, чл. 12 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, както и за обезпечаване изпълнението на Стратегията за управление на риска в Окръжен съд – Кърджали за периода 2025 г. – 2027 г., със заповед е създадена Комисия по управление на риска в Окръжен съд – Кърджали – работна група, с основна роля: централизирано управление на риска. Членовете ѝ вземат участие в процеса на управление на риска в Окръжен съд – Кърджали, като: извършват периодично преглед на Стратегията за управление на риска и я актуализират; координират изпълнението на дейностите по управление на риска; отговарят за разработването и поддържането на риск- регистъра на Окръжен съд – Кърджали; събират и анализират информация за напредъка по изпълнение на предприетите за намаляване на идентифицираните рискове мерки.

3.3. Контролни дейности

3.3.1. Контрол на приходите

Действат Правила за осъществяване на контрол по отношение на представени по делата вносни документи за държавни такси, глоби и депозити, и действително постъпилите такива по сметките на Окръжен съд – Кърджали контрол по подлежащите на архивиране дела. Съдебният архивар проверява попълнените в КЛ данни за извършените контроли и при установяване на пропуски предприема съответните действия за отстраняването им. При липса на пропуски архивира делото. Съдебният администратор проверява на случаен принцип по 5 бр. дела от всички видове, образувани през първото и през второто шестмесечие на съответната календарна годината, спазването на настоящите правила. За удостоверяване на извършената проверка съдебният администратор прави заверка на контролния лист с дата и подпис. Резултатите от извършваните проверки в края на съответното шестмесечие на календарната година се отразяват в протоколи, които се представят на административния ръководител, за сведение.

Правилата за прилагане на системата за двоен подпис в Окръжен съд – Кърджали регламентират същността и целите на системата за двойния подпис, която се прилага при подписване на всички документи, пораждащи задължения и удостоверяващи извършване на разходи. Системата на двойния подпис е задължителна процедура, която дава сигурност по отношение на това, че поемането на задължение и/или извършването на плащане са осъществени от оторизирани лица и е спазена финансовата и бюджетната дисциплина. Тя се предхожда от процедурите за предварителен контрол, съобразно съответните вътрешни правила.

На основание чл. 86, ал. 1, т. 1 ЗСВ и чл. 3, ал. 1, чл. 9, ал. 1 и чл. 13 ЗФУКПС, във връзка с указанията на Министерство на финансите за приложението му със заповед на адм. ръководител са оправомощени зам.председатели на Окръжен съд – Кърджали за лица, които имат право да утвърждават в негово отсъствие заявките за поемане на задължение и извършване на разход; съдия е определено за лице за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност при провеждане на конкурси за назначаване на служители, процедури по възлагане на обществени поръчки, отдаване под наем на недвижими имоти, сключване на договори за доставка на стоки и услуги; главният счетоводител, за

лице, отговорно за съставянето на финансово досие при всяко поето задължение или извършен разход на стойност над 10 000 лв.; съдебният помощник – за лице, за осъществяване на финансов контрол преди поемане на задължение по изплащане на заплати, придобиване на активи, услуги, командироване в страната и чужбина.

Определени са: лицата, които имат правомощия за поемане на задължение и извършване на разход за сметка на съда по длъжности и имена, съобразно Списък на лицата, които имат правомощия за поемане на ангажимент и извършване на разход за сметка на съда по длъжности и имена; лицата, които имат правомощия за подписване на бюджетни прогнози, бюджетни сметки, отчети за касовото изпълнение на бюджета, отчети на НСИ, данъчни декларации и други финансово-счетоводни справки и отчети, изготвяни от съда по длъжности и имена, съобразно: Списък на лицата, които имат правомощия за подписване на бюджетни прогнози, бюджетни сметки, отчети за касовото изпълнение на бюджета, отчети на НСИ, данъчни декларации, щатни разписания, проекти на трудови договори и други финансово-счетоводни справки и отчети, изготвяни от съда по длъжности и имена; лицата, които имат правомощия да подписват платежни документи по системата за двоен подпис по длъжности и имена, съобразно: Списък на лицата, които имат правомощия да подписват платежни документи по системата за двоен подпис по длъжности и имена; и лицата, които имат правомощия да изготвят и подписват договори, свързани с поемане на финансов ангажимент от страна на съда по длъжности и имена, съобразно: Списък на лицата, които имат правомощия да изготвят и подписват договори, свързани с поемане на финансов ангажимент от страна на Окръжен съд – Кърджали по длъжности и имена.

3.3.2. Действия при несъответствие

Създадена е работна инструкция, която регламентира действията, които трябва да бъдат извършени от отговорните служители при констатиране на несъответствие (отклонение) при поемане на задължения и извършване на разходи, в частта на проверките за съответствие при предварителния контрол в Окръжен съд – Кърджали.

3.3.3. Достъп до активите

Правилата за достъп до активите целят ограничаване достъпа до активите и информацията и намаляване на риска от неправомерно разпореждане или неправилно използване. Степента на ограничението на достъпа зависи от уязвимостта на активите и информацията, като при определянето ѝ, административният ръководител взема предвид тяхната стойност, преносимост и възможност да бъдат разменени. Определят се основните изисквания за осъществяване на достъп до активите и информацията.

Правилата за работата с компютърната техника, компютърната мрежа, интернет комуникациите, архивирането на данни и политиките за сигурност регламентират използването на Информационно-комуникационните ресурси (ИКР) – компютърната техника, компютърната мрежа, интернет достъпа, архивирането на данни и политиките за сигурност в Окръжен съд – Кърджали и целят да защитят дейностите и репутацията на Окръжен съд – Кърджали и на неговия състав

(съдии и съдебни служители) срещу неправилната употреба или злоупотребата с хардуерни, софтуерни и помощни средства. Определят общите изисквания по отношение механизмите за контрол върху информационните технологии с цел осигуряване на по-висока сигурност и гарантиране пълнотата, своевременността и валидността на данните и опазване целостта им.

Всеки съдебен служител има право на достъп до документи, които са непосредствено свързани с изпълнението на служебните му задължения, като отделни правила за осъществяване на достъпа са регламентирани в различните вътрешни документи на съда. Предоставянето на информация на външни лица и организации се извършва по реда и при условията на Закон за достъп до обществена информация. В съда е въведена Политика за защита на личните данни, разработена на основание Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО/Общ регламент относно защитата на данните/ и Закона за защита на личните данни. Достъпът до документи, съдържащи класифицирана информация се осъществява по предвидения за това ред в Правилата за работа с класифицирана информация. Достъпът до информация в електронна форма, обработвана от органите на съдебната власт се осъществява в съответствие с разпоредбите на Закона за киберсигурност, Наредба № 5 от 01.06.2017 г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация и другите приложими в областта нормативни актове.

3.3.4. Политики за осъществяване на контрол

Политиката за осъществяване на контрол е разработена на основание Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, в съответствие с Методическите насоки по елементите на финансовото управление и контрол, Указанията за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в организациите от публичния сектор и Указанията за последващи оценки на изпълнението в организациите от публичния сектор. Като задължителен елемент от системите за финансово управление и контрол, контролните дейности се дефинират като всяко едно действие, насочено към минимизиране на риска и увеличаване на вероятността за постигане на целите и задачите на организацията. Въвеждането на контролните дейности е в зависимост от извършената оценка на риска. Контролните дейности се прилагат във всички функции, процеси и на всички нива в организацията на съда. При въвеждането на контролните дейности се оценява очаквания от тях ефект, както и разходите за въвеждането и прилагането им, които не следва да надхвърлят ползите.

Процедурата за последващи оценки на изпълнението е разработена на основание чл. 13, ал. 3, т. 5 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и Указанията за последващи оценки на изпълнението в организациите от публичния сектор, утвърдени със Заповед № ЗМФ 184/06.03.2020 г. на министъра на финансите. Тя регламентира действията, отговорните длъжностни

лица и начина на документиране на последващите оценки на изпълнението в съда. Последващите оценки на изпълнението са всички проверки, насочени към откриване на възможни грешки или нередности на приключил процес, договор или стопанска операция и имат за цел да установят: законосъобразността на реализираните действия и решения, свързани с придобиване и разходване на ресурси; нивото на постигнатите резултати; целесъобразността на действията и решенията (в случаите на необходимост); идентифицирането на проблеми, пропуски и слабости, нуждаещи се от подобрене на вече приключил процес, договор или стопанска операция; причините за установени грешки или нередности; причините за несъответствие между придобити и разходвани ресурси във връзка с поставените цели и нивото на постигнатите резултати; необходимите корективни действия за избягване в бъдеще на установени пропуски и слабости.

Правилата за организацията на работа с жалби и сигнали за нередности, нарушения, корупция и измами регламентират администрирането и организацията на работата със сигнали и жалби срещу служители от администрацията на съда, в съответствие с изискванията на Административнопроцесуалния кодекс (АПК), Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в съдилищата, респективно Правилника за администрацията на Върховния касационен съд и Правилника за администрацията на Върховния административен съд. Насочени са към подобряване качеството на административната дейност и предотвратяването на корупцията. Основните цели, които се поставят с настоящите правила са: повишаване на общественото доверие и засилване на гражданския контрол; подобряване качеството на предоставяните административни услуги на гражданите и юридическите лица; повишаване на ефективността по предотвратяване на корупционни практики и ограничаване на корупционния риск; създаване на гаранции за прозрачност и отчетност в дейността на съда и вземането на управленски решения.

Предотвратяване на измами и нередности и процедури за последващи оценки на изпълнението. Съгласно съдържащата се в ЗФУКПС дефиниция, последващи оценки на изпълнението са всички проверки, насочени към откриване на възможни грешки или нередности на приключил процес, договор или стопанска операция. Последващите оценки имат за цел да установят: законосъобразността на реализираните действия и решения, свързани с придобиване или разходване на ресурси; нивото на постигнатите резултати; при необходимост да проверяват целесъобразността на тези действия и решения; да се идентифицират проблеми, пропуски и слабости, нуждаещи се от подобрене при вече приключил процес, договор или стопанска операция; причините за установени грешки или нередности; причините за несъответствие между придобити и разходвани ресурси във връзка с поставените цели и нивото на постигнатите резултати.

Процедурите за обективно, точно, пълно, достоверно и навременно осчетоводяване на всички стопански операции целят да осигурят възможност информационното съдържание за всяка стопанска операция да се отрази в съответния счетоводен документ в определен момент, с определен обем и задължителни реквизити, така че това да позволява вземането на правилни решения, от които произтичат финансови последици. Главният счетоводител на съда е отговорен за

осъществяването и организацията на счетоводната и финансовата отчетност, съгласно нормативните изисквания и в съответствие с разработените вътрешни правила и процедури. Главният счетоводител следи за спазването на сроковете и воденето и съставянето на актуалните форми и регистри. Главният счетоводител следи за промени в нормативната база, указанията, политиките и изискванията на ВСС, свързани с, но не само: Промени в данъчните и осигурителните закони и необходимостта от промени в процесите и документите, свързани с изплащането на възнагражденията по трудови и извънтрудови правоотношения и плащания на контрагенти на съда; Промени в законодателството, които налагат реорганизация във финансовата и счетоводната дейност, реда, начина и документите, касаещи приходите, постъпленията, разходите и останалите плащания, както и поемането на задължения и други; Промени в изискванията на ВСС – нова счетоводна политика, сметкоплан, правила, реда за бракуване и ликвидация на активи, лимити при закупуване на определени активи, лимити за разходи и други.

Процедурите за обективно, точно, пълно, достоверно и навременно осчетоводяване на всички стопански операции са регламентирани подробно в Счетоводната политика на съда при спазване разпоредбите на Закона за счетоводството, Закона за публичните финанси (ЗПФ), Счетоводните стандарти, сметкоплана и указанията, утвърдени от министъра на финансите и др. Процедурите обхващат правилата за осъществяване на документооборота, регламентиращ движението на счетоводни документи и информационни потоци, тяхното използване за нуждите на финансово-счетоводната дейност от момента на тяхното съставяне или получаване, извършването на оперативен контрол и анализ, до момента на предоставянето им на потребителите на информация или предаването им в архива за съхранение.

Процедури по разрешаване, одобряване и оторизиране. Решението за извършване на определено действие, дейност, процес или процедура в съда се взема от административния ръководител или от други оторизирани съдебни служители в съответствие с разпределението на отговорностите им съгласно длъжностните им характеристики, нормативните изисквания, вътрешни правила и заповеди, актове на ВСС или други вътрешно-административни актове. Процедурите по разрешаване се отнасят до вземането на решение от оправомощените лица, в резултат на което настъпват определени последици за съда. Одобрението е утвърждаване (заверка) на транзакции, данни или документи, с което се приключват или валидират процеси, действия, предложения и/или последици от тях. Оторизирането означава, че операциите се извършват само от лица, които действат в рамките на правомощията си. Разрешаването и одобряването се извършват само от оторизирани лица. При определяне на лицата, на които се делегират правомощия се съблюдават изискванията за компетентност и професионален опит, като всеки ключов етап от дадена операция, следва да се осъществява от различни лица, за да се гарантира наличието на ефективни проверки и баланс. Актът на разрешаване или одобрение се базира на процедури, които доставят на разрешаващия или одобряващия достатъчно доказателства, че нужните за разрешението или одобрението условия са налице.

3.3.5. Процедури за предварителен контрол

Предварителният контрол за законосъобразност е постоянен превантивен процес и представлява обективна и непредубедена експертна оценка, която цели да предостави пред председателя на съда или на оправомощените от него лица мнение за законосъобразността на вземаните от тях решения/извършваните действия като носители на управленската отговорност. Като част от дейността по управление на риска, Окръжен съд – Кърджали приема рискови фактори, на база на които дефинира подхода за избор на обекти, подлежащи на актуализиране и завишаване мерките на сигурност и предварителен контрол.

Подлежащи на предварителен контрол за законосъобразност са финансови и нефинансови дейности, сред които: процесът по поемане на задължение и извършване на разходи, извън приложното поле на Закона за обществените поръчки – предварителен контрол на действията и решенията от вземането на решение за поемане на задължението (сключване на договор) до решенията за приемане на изпълнението и извършването на плащания; процесът по назначаване на служители по служебни и трудови правоотношения – предварителният контрол следва да установи дали са спазени изискванията на законодателството по отношение на процедурите за назначаване на служители, дали определеното за назначаване лице отговаря на изискванията за длъжността, на която се назначава и дали размерът на определеното му възнаграждение е в съответствие с изискванията на нормативните актове и вътрешните правила; процесът по плащане на възнаграждения по служебни, трудови и други правоотношения – предварителен контрол за правилно начисляване и изплащане на дължимите суми; процесът по командироване на служител в страната или чужбина – предварителен контрол на заповедите за командировка и правилността на тяхното отчитане; процесът по разпореждане с активи и финансови средства – да се установи спазени ли са изискванията на законодателството за реда и начина на разпореждане, включително за определяне размера на постъпленията и тяхната събираемост; разходи от бюджета и от набирателната сметка за вещи лица, преводачи, свидетели и особени представители; проекти на заповеди за инвентаризация на активите и пасивите, които нямат пряко финансово изражение;

Предварителният контрол се осъществява от назначени със заповед от административния ръководител лица, на които точно и ясно са определени конкретни задължения и отговорности, отчитайки законово установеното изискване за разделяне на отговорностите по вземане на решение, изпълнение и осъществяване на контрол. Извършва се чрез проверка на документи, факти и обстоятелства, свързани с предстоящото решение и/или действие, с цел изразяване на мнение за съответствие с приложимите изисквания на законодателството и вътрешните актове. Предварителният контрол се извършва по определени контроли, включващи задължителни процедури, които завършват с писмено изразяване на мнение, удостоверено с подпис относно законосъобразността на дадено действие или решение. Задължително се документира в контролни листове или констативни протоколи.

3.3.6. Счетоводна политика. Правила за документооборот

Окръжен съд – Кърджали прилага счетоводната политика на съдебната система за текуща счетоводна отчетност и съставяне на годишни финансови отчети на Висшия съдебен съвет, изготвена съгласно изискванията на Закона за счетоводството, Сметкоплана на съдебната система, ДДС №20 от 14.12.2004 г. на МФ за прилагане Националните счетоводни стандарти за бюджетните предприятия, които не противоречат на ДДС №14/30.12.2013 г. и други дадени указания от МФ, одобрена с Протокол №25 от заседанието на Пленума на ВСС проведено на 16.06.2016 г. допълнена и изменена с Протокол №29 от заседанието на ВСС проведено на 22.11.2018 г., допълнена и изменена с решение на Пленума на ВСС по протокол №7/22.04.2021 г., допълнена и изменена с решение на Пленума на ВСС по протокол №10/27.05.2021 г.

Индивидуалният сметкоплан на съда се изготвя в съответствие с Решенията на Пленума на ВСС и се съобразява с промените в счетоводното законодателство и включва система от синтетични, аналитични сметки и партиди. Съдът се съобразява с всички настъпили промени в Закона за счетоводството и Националните счетоводни стандарти, като при необходимост извършва съответните преизчисления на показателите. Счетоводната политика се изготвя така, че да се даде увереност, че информацията, съдържаща се във финансовия отчет е надеждна и безпристрастно отразява сделки и събития със сходен характер. Счетоводната отчетност на съда се осъществява при спазване на задължителните основни принципи определени в чл. 26 от Закона за счетоводството

Прилага се Наредбата за движение на счетоводните документи.

Планът за документооборота на счетоводните документи урежда счетоводния документооборот в Окръжен съд – Кърджали. Той е съобразен със специфичните особености на Окръжен съд – Кърджали, с нормативни и поднормативни актове като: КТ, ЗС, ЗДБ, ЗУДБ, ЗФУКПС, НСС, ПМС, писма (БДС и ДДС), Сметкоплана на бюджетните предприятия и в частност на съдебната система, счетоводната политика на съдебната система, както и писма и решения на ВСС. Документооборотът е съвкупност от предварително установени правила за движение на документацията, свързана с отразяване на събитията и явленията в предприятието, нейното използване за нуждите на финансово-счетоводната и контролната дейност от момента на съставянето ѝ или получаване до окончателната обработка, използване, предаване за съхранение в архива и унищожаване. Обхваща следните етапи: съставяне, приемане, подписване и проверка на документите; подготовка за обработване на документите; обработване на данните, съдържащи се в документите; съхраняване на документите в счетоводния архив; предаване или унищожаване на документите.

Планът на документооборота в предприятието цели да осигури текущо и вярно отразяване на стопанските процеси и явления в хронологичен ред; предварителен и текущ контрол за опазване собствеността на предприятието; своевременно обработване и предоставяне на счетоводната информация за мотивирането на управленски решения; максимално съкращаване на времето за придвижване на документите от съставителите до окончателната им обработка; надеждно

съхраняване на счетоводната информация за управлението на предприятието, финансовия и данъчния контрол.

3.4. Информация

Вътрешните правила на Окръжен съд – Кърджали за достъп до обществена информация уреждат реда за приемане, регистриране и разглеждане на заявленията за достъп до обществена информация, както и предоставянето на такава информация.

Във връзка с отмяна на Правилата за достъп до електронни съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие на Висшия съдебен съвет на Република България (приети с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 10/25.02.2016 г., изм. и доп. с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 14/22.07.2021 г.) с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол №9/06.04.2023 г. и извършеното оптимизиране на Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), даващо възможност за регистрация и създаване на профил в ЕПЕП, с настоящите правила се регламентира реда за подаване и обработване на постъпващите в Окръжен съд – Кърджали заявления за достъп до услугите, предоставяни от ЕПЕП.

В съда функционират информационни и деловодни системи за вътрешна и външна комуникация, чрез които се идентифицира, събира и разпространява информация. Информационните системи на съда: идентифицират източниците на данни за необходимата информация; обработват съответните данни в информация; поддържат качеството през цялата обработка - информационните системи произвеждат информация, която е надеждна, достоверна, защитена и проверяема; осигуряват своевременно запознаване на съдебните служители с точни и конкретни указания и разпореждания във връзка с техните задължения при осъществяването на вътрешния контрол.

Общата администрация на съда прилага формални и неформални информационни системи, както следва: формалните информационни системи се прилагат чрез издаването на писма, становища, доклади, заповеди, инструкции, вътрешни правила, писмени разпореждания и други и засягат основни теми, свързани с организацията на работа в съда. Те задължително се съгласуват с председателя на съда и се подписват от него, когато това е предвидено. Всички издадени заповеди, вътрешни правила, инструкции и други документи следва да отговарят на нормативните изисквания, изискванията и вътрешните актове на ВСС и специфичните изисквания на председателя и потребителите на информацията в конкретния случай. Всички официални справки и отчети следва да съдържат минимум информация и за лицето, което ги е изготвило, като при отпечатване се подписват и от него. Неформалните системи се прилагат в процеса на ежедневната работа на съда. Това са най-често разговори, дискусии, събрания, работни срещи, вътрешна електронна поща и други подобни и по отношение на тях не се определят специални правила. Съдът прилага система за отчетност, която осигурява пълно, точно и своевременно документиране, позволяващо проследяване на всеки документ, действие, процес. В съответствие с действащата нормативна уредба, в съда се прилагат процедури за архивиране на информацията, които

осигуряват хронологично и систематично подреждане на документи за минали събития, решения и действия, касаещи съда.

Прилаганите в съда процедури по съхраняване на информацията осигуряват както физическото запазване на носителя на информацията (хартиен и/или електронен носител), така и запазване на съдържанието без промяна, така че да дава вярна и точна представа за фактите, решенията и действията, отнасящи се до съответния съд. Информацията, която се създава, получава, обработва и съхранява в процеса на работа по съдебни дела се създава, обработва, получава и съхранява, съгласно нормативните изисквания на Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в съдилищата и други относими нормативни източници. По отношение архивирането, редът и сроковете за съхранение на счетоводна информация, се прилагат разпоредбите на Закона за счетоводството и Счетоводната политика на съда.

В Окръжен съд – Кърджали се прилага Медийна политика, която цели да допринесе канализиране на усилията на професионалистите от правораздавателните институции във Кърджалийски съдебен район, така че разнообразните им дейности да доведат до максимален резултат за утвърждаване образа на съда като стабилна, отговорна, безпристрастна, високо професионална и авторитетна институция и за повишаване на правната култура на гражданите.

Окръжен съд – Кърджали обработва лични данни при изпълнение на съдебните си функции – правораздавателна дейност и като „обикновен“ администратор – при извършване на административна дейност.

Окръжен съд – Кърджали е администратор на лични данни по смисъла на чл. 4, т. 7 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) и по чл. 42, ал. 5 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) при изпълнение на функциите си на орган на съдебната власт по чл. 17, ал. 1 ЗЗЛД.

Окръжен съд – Кърджали в качеството си на администратор на лични данни има задължение да информира субектите на данни какво да очакват, когато се обработва тяхна лична информация и какви са гаранциите за защита на личните им данни. Защитата на личните данни се урежда в Регламент (ЕС) 2016/679, а също и в други правни актове на Европейския съюз и в законодателствата на неговите държави членки.

3.5. Мониторинг

Системите за финансово управление и контрол (СФУК) в Окръжен съд – Кърджали включват всички вътрешни правила, процедури, правилници и други актове, включително и правила и указания за работа от Висш съдебен съвет.

Мониторингът представлява цялостен преглед на дейността на Окръжен съд – Кърджали, който има за цел да предостави увереност, че контролните дейности функционират според предназначението си и остават ефективни във времето. При осъществяване на мониторинга, административният ръководител е необходимо да обърне внимание върху състоянието на ФУК и постигнатите цели. В Окръжен съд – Кърджали се извършва наблюдение, за да се оцени адек-

ватното функциониране на системата и да се гарантира навременното им актуализиране при промени в условията.

Мониторингът включва текущо наблюдение и периодични оценки.

Извършва се преглед на стратегическите и оперативните цели. Текущото наблюдение върху изпълнението на възложените функции и задачи се осъществява непрекъснато от екипа по управление на Системата за финансово управление и контрол.

Дейността по финансовото управление и контрол в съда се регламентира в съответствие със Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, указанията, издадени от министъра на финансите във връзка с прилагането му, Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в съдилищата, решения и указания на Висшия съдебен съвет, както и всички вътрешни документи в Окръжен съд – Кърджали.

VII. ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ

През 2025 г. в Окръжен съд – Кърджали в Регистъра на постъпилите писмени заявления по чл. 24 ЗДОИ има вписани 8 бр. заявления за достъп до обществена информация.

ЗАЯВЛЕНИЯ ЗА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ				
2025 година	Постъпили заявления	Разрешен достъп	Отказ за достъп	Основание
	брой	брой	брой	Нормативна уредба
От граждани на РБ	5	5	0	чл. 11, чл. 13, ал. 1, чл. 24, ал. 1, чл. 34, чл. 35 ЗДОИ
От журналисти	0	0	0	
От юридически лица	3	3	0	чл. 11, чл. 13, ал. 1, чл. 24, ал. 1, чл. 34, чл. 35 ЗДОИ
От чужденци и лица без гражданство	0	0	0	
От неправителствени организации	0	0	0	
ОБЩО	8	8	0	

VIII. КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ

И през 2025 година Окръжен съд – Кърджали работи, спазвайки всички цели и задачи, регламентирани в медийната политика на институцията, като и през тази отчетна година отново се прилагаха утвърдените комуникационни техники и канали за предоставяне на информация на различни целеви общности, за планиране и провеждане на дейности, свързани с откритост, достъпност и прозрачност в работата на съда, в т.ч. и за изготвяне на информационни и медийни продукти с образователен характер.

Окръжен съд – Кърджали продължи изпълнението на Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ (програмата), която се реализира между Висш съдебен съвет и Министерство на образованието и науката и се изпълнява от органите на съдебната власт.

И през 2024/2025 г. осъществяваше съвместното участие по програмата между Окръжна прокуратура – Кърджали и Районна прокуратура – Кърджали. Училището партньор, с което трите органа на съдебната власт проведоха съвместна работа по Програмата бе Езикова гимназия „Христо Ботев” – Кърджали,

като учениците, които заявиха желание да участват по програмата тази година бяха единадесетокласници и дванадесетокласници, като общият им брой по данни, предоставени от училището, бе около 235 ученика. През цялата учебна година бяха проведени 9 присъствени срещи на правна тематика с лектори от трите органа на съдебната власт, участващи по Програмата, които изнесоха лекции по предварително съгласуван с ръководството на училището и преподавателя на учениците, график на лекциите. Лекторите от трите органа на съдебната власт, които взеха участие с присъствени срещи през тази учебна година бяха: Веселина Кашикова – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали; Васка Халачева – съдия в Окръжен съд – Кърджали; Йорданка Янкова – съдия в Окръжен съд – Кърджали; Невена Калинова – съдия в Окръжен съд – Кърджали; Боян Ешпеков – мл.съдия в Окръжен съд – Кърджали; Димитрина Делчева – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кърджали; Росица Георгиева – прокурор в Окръжна прокуратура – Кърджали; Мерйем Алиева – прокурор в Районна прокуратура – Кърджали; Ахмед Хасан – прокурор в Районна прокуратура – Кърджали и Христина Русева – съдебен служител „Връзки с обществеността“ в Окръжен съд – Кърджали. Началото на учебната година по Програмата бе дадено чрез официалното откриване на 29 октомври 2024 г., като съдебната зала на Окръжен съд – Кърджали се оказа тясна, за да събере голяма част от учениците, участващи през тази учебна година по програмата, и пожелали да присъстват на откриването ѝ, техни преподаватели, съдии, прокурори и съдебни служители. Пред присъстващите бе представен кратък видео-филм, изготвен от служителя „връзки с обществеността“ с кратко резюме на програмата и включени видео кадри от Програмата, проведена в предходни учебни години. Председателят на Окръжен съд – Веселина Кашикова запозна накратко присъстващите с целите и концепцията на Програмата.

Темите, които бяха представени през учебната 2024/2025 г.: Пътно-транспортни престъпления и нарушения. Алкохолът-невидимият враг на младежта. Алкохол и управление на МПС; Наркотиците – лесният начин да изгубиш свободата си. Превенция срещу употребата на наркотични вещества. Престъпления, извършвани от наркозависими лица; Съдебни процедури с участието на деца, правата на децата в тези процедури, органи, които могат да им предложат подкрепа и защита. Как в съдебното производство се определя размерът на издръжката на малолетни и непълнолетни деца, при развод на родители или родени от фактическо съжителство на родителите. Какво е производство по чл.127а от Семейния кодекс – спор при разногласие между родители за пътуване на дете в чужбина; Наказания, налагани на непълнолетни, извършители на престъпления. Последници от осъждането за социалното и личностно развитие; Домашното насилие над малолетни и непълнолетни и мерките за защита на правата на жертвите; Наказателно правосъдие. Престъпление и нарушение. Съучастие. Наказание. Престъпления. Престъпление против личността и против собствеността.

Като заключителен етап от програмата на през месец април 2025 г. в Окръжен съд – Кърджали се състоя събитие със състезателен характер – Съдебна викторина „Знанията ни за правото”, с ученици от Езикова гимназия „Христо Ботев” – Кърджали и Професионална гимназия по икономика „Алеко Констан-

тинов” – Кърджали. Разпределени в два отбора в няколко кръга, учениците имаха възможност да отговорят на различни въпроси от областта на правото, като целта бе да демонстрират знания и логика. Жури в състав от магистрати и съдебни служители оценяваше отговорите на отборите и определи отбора победител, а именно: участниците от Езикова гимназия „Христо Ботев” – Кърджали. Предметни награди получиха и двата отбора, както и грамоти за отлично представяне във викторината. Заключителния етап по програмата бе обвързан, както с 16 април - Деня на Конституцията и професионалния празник на българският юрист и съдебните служители, така и с Деня отворените врати в Окръжен съд – Кърджали, който тази година е посветен на 105 годишнината от създаването на съда и се провежда с различни инициативи под надслов „105 години от създаването на Окръжен съд – Кърджали. С поглед в миналото и посока в бъдещето”.

И през 2025 г. може да се отбележи доброто сътрудничество с представители от Превантивно-информационен център към Общински съвет по наркотични вещества, които за поредна година взеха участие в темата за наркотичните вещества по покана на един от лекторите по програмата.

За поредна учебна година при реализацията на програмата, изключителен принос имаха лекторите и от трите органа на съдебната власт – Окръжен съд – Кърджали, Окръжна прокуратура – Кърджали и Районна прокуратура – Кърджали, които независимо от служебната си ангажираност, взеха участие по Програмата с голямо желание, доброволно, безвъзмездно и всеотдайно. Всеки един от лекторите, избирайки лекцията си, я представи на младежите на достъпен и разбираем за тях език. Различните теми от гражданско и наказателно право до голяма степен обогати правната грамотност на учениците и стимулиране интереса им към правото, както и формира основни познания на учениците относно статута, структурата и функциите на съдебната власт в Република България. С осъществяването на голяма част от дейностите по Програмата през настоящата учебна година, съвместно с три органа на съдебната власт, и през тази година бе направена стъпка към постигане на част от основните цели, а именно: формиране и повишаване на правната грамотност и култура на младите хора, стимулиране на интереса им към правото и професионално ориентиране в юридическите науки, повишаване на информираността им за съдебната власт, изграждане на ценностно отношение към закона, както и превенция и ограничаване на негативните модели на поведение сред тях.

За популяризиране на програмата, информация за дейността ѝ през 2024/2025 г., бе публикувана своевременно чрез прессъобщения и снимки на интернет страниците на Окръжен съд – Кърджали, Окръжна прокуратура – Кърджали, Районна прокуратура – Кърджали, както и бе изпращана на Висшия съдебен съвет, Сектор „Връзки с обществеността”, а част от събитията бяха отразени от регионални електронни медии.

През цялата отчетна 2025 г. Окръжен съд – Кърджали продължи да взаимодейства с учебни заведения на територията на гр. Кърджали с цел повишаване правната култура на младите хора и разбирането за съдебната власт като гарант и защитник на гражданските права и интереси.

„Ден на отворените врати” през 2025 г.: Окръжен съд – Кърджали беше домакин на две срещи под формата на дискусии с група ученици от девети, десети и единадесети класове на Професионална гимназия по икономика „Алеко Константинов” – Кърджали, проявили интерес към работата на съда, заедно с преподавателя им по гражданско образование и философия. Те бяха гости на съда и бяха посрещнати в Съдебната палата.

През месец април Окръжен съд – Кърджали проведе Ден на отворените врати и посрещна ученици от две училища в града, като през 2025 година той беше посветен на 105 годишнината от създаването му и се проведе под надслов „105 години от създаването на Окръжен съд – Кърджали. С поглед в миналото и посока в бъдещето”. Едно от събитията, посветени на годишнината на съда, бе провеждането на инициатива със състезателен характер – Съдебна викторина „Знанията ни за правото”, с участници от Езикова гимназия „Христо Ботев” – Кърджали и Професионална гимназия по икономика „Алеко Константинов” – Кърджали. Разпределени в два отбора в няколко кръга, учениците имаха възможност да отговорят на различни въпроси от областта на правото, като целта бе да демонстрират знания и логика. Жури в състав от магистрати и съдебни служители оценяваше отговорите на отборите и определи отбора победител.

През 2025 година, във връзка с предприети действия по създаването на щадяща и предразполагаща обстановка в помещението, което ще се ползва като „Синя стая” – помещение за щадящо изслушване на деца, жертви или свидетели на насилие или деца в конфликт със закона, Окръжен съд – Кърджали обяви благотворителна инициатива „Деца рисуват за деца”, като Школата по рисуване към Обединен детски комплекс – Кърджали се отзова и включи с рисунки на деца, които рисунки бяха дарени безвъзмездно за инициативата.

През отчетната 2025 г. се навършиха 105 години от създаването на Окръжен съд – Кърджали. По този повод Окръжен съд – Кърджали подготви изложба с фотографии и информация към тях от създаването на съда през 1920 г. до настоящите дни под мотото „105 години Окръжен съд – Кърджали”. Рамки с фотографии и интересна информация към тях са изложени в съдебна зала №2 на Окръжен съд – Кърджали и при интерес могат да се разгледат в предстоящите Дни на отворените врати в Окръжен съд – Кърджали. Окръжен съд – Кърджали изказва благодарност на Държавен архив – Кърджали, Регионален исторически музей – Кърджали и на Регионална библиотека „Н.Й.Вапцаров” – Кърджали за съдействието по повод подготвяне на изложбата.

И през 2025 г. служителят на длъжност “Връзки с обществеността” в Окръжен съд – Кърджали извършваше дейността по комуникация с журналисти и предоставяне на информация. Прессъобщения с резултатите по много голяма част от всички приключили наказателни дела от общ характер, разгледани от Окръжен съд – Кърджали са публикувани своевременно на интернет страницата на съда от служителя „Връзки с обществеността”, както и се продължи утвърдената практика информацията по движението и резултатите по дела със значителен медиен интерес, да се изпраща до представителите на медии под формата на прессъобщения по електронен път. На интернет страницата на съда същите се публикуват в раздел „Пресцентър”, подраздел „Новини”, таб „Прессъобщения”.

Публикациите, свързани с Окръжен съд – Кърджали в електронни издания през отчетната 2025 г., са многобройни. Ежедневно служителят „Връзки с обществеността” извършва преглед на електронния печат в медиите, както и получените заявки от техни представители, с оглед евентуален интерес от страна на представители на медиите за присъствие в съдебно заседание по конкретно дело, както и за коректното отразяване на темите.

На интернет страницата на съда своевременно се актуализира информация, касаеща банкови сметки, имената на вписаните в Адвокатската колегия – гр. Кърджали, регистрираните нотариуси, списъците на вещите лица и съдебните преводачи, постановените съдебни актове по всички дела, подлежащи на публикуване, седмичен бюлетин за разглежданите от съда наказателни дела, график на провежданите открити съдебни заседания, движението и резултатите по дела, представляващи интерес за медиите и обществеността, разглеждани в Окръжен съд – Кърджали, административни, организационни и процедурни промени в работата на съда, всички актуални заповеди и вътрешни правила, свързани с организацията на работа на службите, извършваните административно-правни услуги, обявления за публични продажби на ЧСИ и ДСИ, както и друга полезна за гражданите, страните по делата и адвокатите информация.

В раздел „Пресцентър”, подраздел „Инициативи и събития”, таб. „Събития” се публикуват прессъобщения, несвързани пряко с работата на съда по дела: кадрови промени в съда, инициативи и кампании на съда, нововъведения; работа по проекти; официални срещи и посещения и др. събития.

През 2025 г. на интернет страницата на съда, в местни вестници и електронни медии няма изразени мнения от граждани – позитивни или негативни относно работата на Окръжен съд – Кърджали.

През октомври 2025 г. по инициатива на и.ф. председателя на Окръжен съд – Кърджали се проведе работна среща с представители на медии, на която бяха обсъдени организационни въпроси и проблеми във връзка с прилагането на Правилата за взаимодействие с медиите на Окръжен съд – Кърджали.

IX. СЪДЕБЕН ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ.

В Окръжен съд – Кърджали има създаден Съдебен център по медиация, както и съдебен служител, на който е възложено изпълнението на функциите на координатор по чл. 13 от Наредба № 11/30.10.2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация, във вр. с чл. 10а, ал. 4 от Правилника за администрацията в съдилищата, а именно: Светла Милушева – съдебен администратор.

Издадена е заповед за организация на дейността на съдебния център по медиация към Окръжен съд – Кърджали и териториалните поделения към районните съдилища от съдебния район, които са както следва:

- териториално поделение към Районен съд – Кърджали с адрес: гр. Кърджали, бул. Беломорски №48;
- териториално поделение към Районен съд – Момчилград с адрес: гр. Момчилград, ул. Петър Мирчев №2;

- териториално поделение към Районен съд – Ардино с адрес: гр. Ардино, ул. София №12;

- териториално поделение към Районен съд – Крумовград: с адрес: гр. Крумовград, ул. България №17.

Определени са съдебните служители от териториалните поделения, които да организират провеждането на информационните срещи за процедури по медиация в съответния районен съд, като информацията е поместена на интернет страницата на Окръжен съд – Кърджали.

До момента в Съдебния център по медиация към Окръжен съд – Кърджали няма дела, разглеждани от Окръжен съд – Кърджали, по които страните да са изпратени на информационна среща по процедура по съдебна медиация.

Териториалното поделение към Районен съд – Кърджали на Съдебен център по медиация към Окръжен съд използва помещението на СЦМ към Окръжен съд – Кърджали за провеждане на информационни срещи за процедури по медиация и процедури по медиация по висящи дела на Районен съд – Кърджали. За периода от м. ноември 2025 г. до 30.12.2025 г. по 11 бр. висящи граждански дела съдът е задължил страните лично да участват в информационна среща по медиация, от които по 10 (десет) от тях с определението на съда за насрочване за разглеждане в открито съдебно заседание и 1 (едно) с протоколно определение в открито съдебно заседание. Делата за посочения период подлежащи на медиация са разпределени по следните видове /подшифър:

- 3 бр. по М140-5 – разрешаване на споровете относно местоживеенето на детето, упражняването на родителските права и задължения, личните отношения с детето по чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 2 от СК;

- 4 броя по М140-8 – иски по СК: издръжка, изменение по чл. 139 и сл. от СК;

- 1 бр. по М140-10 – парично или непарично вземане по граждански спор, произтичащо от договор, едностранна сделка, непозволено увреждане, неоснователно обогатяване или водене на чужда работа без пълномощие с цена на иска до 25 000 лв.;

- броя по М140-4-1 – иски по СК: развод поради разстройство на брака по чл. 49, ал. 1 от СК;

- 1 бр. по М140-3 – делба.

По 10 бр. от делата съдия-докладчик е Динчер Хабиб и по едно дело съдия-докладчик е Мариана Гунчева.

Проведени са 7 бр. информационни срещи, като само по едно дело (с подшифър М140-5) има постигнато съгласие за провеждане на процедура по медиация в съдебния център, като страните са избрали медиатора, провел информационната среща за процедура по медиация, да проведе и процедурата по медиация, която е насрочена за м. януари 2026 г. По едно от делата информационната среща не се провела поради неявяване на нито една от страните (дело с подшифър М140-8, което дело е прекратено поради одобрена спогодба по чл. 234, ал. 1 от ГПК, но не след проведена медиация), по 1 бр. дело насрочената информационна среща не се е провела, поради оттегляне на иска, докато по друго дело на срещата се е явила само едната страна.

За периода по 5 бр. от делата за медиатор е избрана за съдебен медиатор адв. Димитрина Георгиева, която е провела 2 бр. информационни срещи за процедура по медиация, съответно с продължителност от 30 минути и 1 час, като по едното дело има постигнато съгласие за процедура по медиация, като страните са избрали медиатора, провел информационната среща за процедура по медиация, да проведе и процедурата по медиация. Информационната среща по едното дело не се е провела, поради неявяване и на двете страни. Медиаторът адв. Димитрина Георгиева има предстоящи 2 бр. информационни срещи, както и 1 бр. процедура по медиация през м. януари 2026 г. Медиаторът няма постигнати споразумения. За проведените информационни срещи при попълване на формуляра нивото на удовлетвореност всички страните са отбелязали „10” като обобщена оценка за работата на медиатора.

По 6 бр. от делата за медиатор е избрана за съдебен медиатор адв. Евелина Ангелова, която е провела 4 бр. информационни срещи, като има предстояща 1 бр. информационна среща за процедура по медиация през м. януари 2026 г. По едно от делата на информационната среща се е явила само едната страна, по 1 бр. дело насрочената информационна среща не се е провела, поради оттегляне на иска и прекратяване на производството преди насрочената информационна среща. Медиаторът няма постигнати споразумения, както и съгласие за провеждане на медиация. Всички проведени информационни срещи са с продължителност до 30 минути, като само тази на която се е явила само едната страна, е била с продължителност 1 час. За проведените информационни срещи при попълване на формуляра нивото на удовлетвореност всички страните са отбелязали „10“ като обобщена оценка за работата на медиатора.

Проблеми, трудности:

Занапред е възможно възникването на проблем с недостиг на съдебни медиатори за Съдебния център по медиация при окръжния съд, които след проведената конкурсна процедура са двама от пет отпуснати бройки. И двамата съдебни медиатори са действащи адвокати, като предвид естеството на основната им работа и създадените клиенти, е налице не малка вероятност от конфликт на интереси по различни дела и малките възможности за преодоляването им. Предвид това, че първоначалната конкурсна процедура включваше избор на 5 съдебни медиатори, която бройка е по-приемлива за нормалната работа на СЦМ и териториалните поделения към съответните районни съдилища, а и с оглед информацията за желаещи адвокати, преминали обучение за медиатори да кандидатстват за съдебни медиатори, и не на последно място нарастващият брой на дела, подлежащи на задължителна съдебна медиация, през м. ноември 2025 г. е изпратено предложение до Висшия съдебен съвет възможно най-скоро да бъде иницирирана/открита нова конкурсна процедура за съдебни медиатори към СЦМ към Окръжен съд – Кърджали.

Съгласно разпоредбата на чл.12, ал.2 от Наредба № 11 от 30.10.2023 г. (влязла в сила от 30.07.2025 г.) за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация, координаторът преминава задължително първоначално обучение, каквото до момента –началото на 2026 година, все още не е организирано. Съдебните служители, на които е възложено изпълнението на

функциите на координатор съвместяват няколко различни функции, което безспорно ги натоварва допълнително, поради увеличения обем на работа с нововъзложените задължения по организиране провеждането на информационни срещи и процедури по медиация в СЦМ и последващите задължения.

С внедрения модул „Медиация” в ЕИИС, се работи лесно, с две изключения. Представлява проблем невъзможността да бъде сменян статуса на срещата, след като вече бъде отбелязана, че същата е „проведена”. При неправилно отбелязване на информацията, тя автоматично се разнася в статистическите справки и отчети, както и в таб суми за медиатор. Освен това Териториалните поделения към СЦП нямат възможност за създаване на разходен касов ордер за възнагражденията на медиаторите, което допълнително натоварва съответния служител от окръжен съд.

С писмо наш изх. №2155/31.10.2025 г. до г-н Тихомир Димитров – главен секретар на ВСС, във връзка с необходимостта от актуализиране на данните, свързани с техническото обезпечаване на центровете по медиация е изпратена информация, че Окръжен съд – Кърджали не разполага с налични компютърни конфигурации и периферни устройства за обезпечаване работата на съдебния център по медиация, както и с мобилни компютри – лаптопи, както и са посочени предвиждания за техническо оборудване.

ОТЧЕТ по чл. 16 от Наредба № 11 от 30.10.2023 г.

Съдебен медиатор – адв. Димитрина Георгиева:

Чл. 16, ал. 1, т. 1 – брой на проведените информационни срещи за процедура по медиация и тяхната продължителност: 3 бр. информационни срещи: 2 проведени (1 бр.- 30 минути, 1 бр.- 1 час) и една непроведена, поради неявяване и на двете страни;

Чл. 16, ал. 1, т. 2 – брой на проведените медиации, когато страните са постигнали съгласие за това, тяхната продължителност и брой срещи: 0 бр. проведени медиации /1 бр. предстояща през м. януари 2026 година, като страните са избрали медиатора провел информационната среща да проведе и медиацията/;

Чл. 16, ал. 1, т. 3 – брой постигнати споразумения, включително брой прекратени дела след приключване на медиацията при съответния медиатор: 0 бр. постигнати споразумения, како и 0 бр. прекратени след медиация;

Чл. 16, ал. 1, т. 4 – удовлетвореност на страните от работата на медиатора: обобщена оценка отбелязана от страните по проведените информационни срещи във формуляра: „10“

Чл. 16, ал. 1, т. 5 – брой информационни срещи за процедура по медиация, когато страните са избрали медиатора: 0 бр. проведени информационни срещи, при които страните са избрали медиатора;

Чл. 16, ал. 1, т. 6 – брой медиации, когато страните са избрали медиатора: 1 бр. медиации (1 бр. предстояща през м. януари 2026 година, като страните са избрали медиатора провел информационната среща да проведе и медиацията).

Съдебен медиатор – адв. Евелина Ангелова

Чл. 16, ал. 1, т. 1 - брой проведени информационни срещи за процедура по медиация и тяхната продължителност: 5 бр. информационни срещи: 4 бр. про-

ведени (1 бр.- 20 минути; 2 бр. 25 минути, и 1бр.- 1 час- явява се само едната страна) и една непроведена информационна среща, поради оттегляне на иска и прекратяване на делото преди насрочената дата за провеждане на информационната среща;

Чл. 16, ал. 1, т. 2 – брой на проведените медиации, когато страните са постигнали съгласие за това, тяхната продължителност и брой срещи: 0 бр. проведени медиации;

Чл. 16, ал. 1, т. 3 – брой постигнати споразумения, включително брой прекратени дела след приключване на медиацията при съответния медиатор: 0 бр. постигнати споразумения, како и 0 бр. прекратени след медиация;

Чл. 16, ал. 1, т. 4 – удовлетвореност на страните от работата на медиатора: обобщена оценка отбелязана от страните по проведените инфо срещи във формуляра: „10“

Чл. 16, ал. 1, т. 5 – брой информационни срещи за процедура по медиация, когато страните са избрали медиатора: 0 бр. проведени информационни срещи, при които страните са избрали медиатора;

Чл. 16, ал. 1, т. 6 – брой медиации, когато страните са избрали медиатора: 0 бр. медиации

Районен съдия Динчер Хабиб

Чл. 16, ал. 2, т. 1 – брой препратени дела: 10 бр. дела, с определението за насрочване на открито съдебно заседание; 3 бр. по М140-5; 4 броя по М140-8; 2 броя по М140-4-1; 1 бр. по М140-10;

Чл. 16, ал. 2, т. 2 – брой постигнати споразумения или прекратени дела след процедури по медиация при препращане от съдия: 0 бр.

Районен съдия Мариана Гунчева

Чл. 16, ал. 2, т. 1 – брой препратени дела: 1 бр. дело, с протоколно определение в о.с.з. (подшифър М140-3- делба);

Чл. 16, ал. 2, т. 2 – брой постигнати споразумения или прекратени дела след процедури по медиация при препращане от съдия: 0 бр.

Районен съдия Владислав Емирски

Чл. 16, ал. 2, т. 1 – брой препратени дела: 0 бр. дела;

Чл. 16, ал. 2, т. 2 – брой постигнати споразумения или прекратени дела след процедури по медиация при препращане от съдия: 0 бр.

Съдебен медиатор	брой проведени информационни срещи за процедура по медиация и тяхната продължителност	брой на проведените медиации, когато страните са постигнали съгласие за това, тяхната продължителност и брой срещи	брой постигнати споразумения, включително брой прекратени дела след приключване на медиацията	удовлетвореност на страните от работата на медиатора	брой информационни срещи за процедура по медиация, когато страните са избрали медиатора	брой медиации, когато страните са избрали медиатора
Адв. Димитрина Георгиева	3 бр. инф. срещи: 2 проведени (1 бр.- 30 минути, 1 бр.- 1 час) и една непроведена	0 бр. проведени медиации (1 бр. предстояща през м. януари 2026 година, като страните са избрали медиатора провел инф. среща да проведе и медиацията);	0	10	0	0
Адв. Евелина Ангелова	5 бр. инф. срещи: 4 бр. проведени (1 бр. - 20 минути; 2 бр. 25 минути, и 1бр. - 1 час - явява се само едната страна) и една непроведена инф. среща	0	0	10	0	0

№ на ред	Съдебен център/ Териториално поделение	Общ брой постъпили дела	Брой проведени информационни срещи	Брой информационни срещи за процедура по медиация, по инициатива на страните	Брой насрочени информационни срещи за предстоящо провеждане!	Брой проведени процедури по медиация	Брой процедури по медиация, при които страните са избрали медиатора	Брой насрочени процедури по медиация за предстоящо провеждане!	Общ брой прекратени дела след проведена процедура по медиация	Общ брой прекратени дела със спогодба	Общ брой прекратени дела поради оттегляне или отказ от иска	Общ брой частично прекратени дела	Общ брой частично прекратени дела със спогодба	Общ брой поради частично оттегляне или отказ от иска
1	РС-Кърджали	11	7	0	3	0	0	1	0	1	1	0	0	1
2	РС-Момчилград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	РС-Ардино	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	РС-Крумовеград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съдии и съдебни служители

В Районен съд – Кърджали по щат магистратите длъжности са 7 (седем): председател – 1; заместник-председател – 1 и съдии – 5.

Административен ръководител е съдия Здравка Запрянова, която, считано от 19.06.2024 г. изпълнява длъжността „и.ф. административен ръководител-председател“ на Районен съд – Кърджали до встъпване в длъжност на нов административен ръководител, съгласно решение на СК на ВСС по протокол №26 от заседание, проведено на 11.06.2024 г.

Заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд – Кърджали е съдия Вергиния Еланчева, встъпила в длъжността, считано от 08.03.2024 г. съгласно решение по протокол №5, т. 12 от заседанието на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 20.02.2024 г.

През 2025 година са били заети следните магистратски длъжности:

- Здравка Запрянова – и.ф. административен ръководител-председател;
- Вергиния Еланчева – заместник-председател;
- Мариана Гунчева – съдия;
- Радостина Панчугова – съдия, която считано от 07.05.2025 г. е в продължителен отпуск поради временна неработоспособност до 08.10.2025 г., от която дата е в отпуск за бременност и раждане;
- Асен Черешаров – съдия, който считано от 22.07.2024 г. е командирован да изпълнява длъжността „съдия“ в Районен съд – Златоград на незаета щатна длъжност до заемането ѝ с конкурс по ЗСВ, съгласно заповед № ЛС 346/11.07.2024 г. на председателя на Апелативен съд – Пловдив;
- Динчер Хабиб – съдия;
- Владислав Емирски – съдия;
- Деян Въртов – съдия в Районен съд – Пловдив, командирован на свободна щатна бройка „съдия“ в Районен съд – Кърджали, считано от 03.04.2023 г. със

заповед № ЛС 347/29.03.2023 г., която е изменена със заповед № ЛС 347/11.07.2024 г., с която е командирован, считано от 22.07.2024 г., на мястото на съдия Асен Черешаров до завръщането му, но за не повече от 12 месеца. Командировката е приключила на 22.07.2025 г.

Или към 31.12.2025 година в Районен съд – Кърджали съдийските състави са работили по материя и натовареност, както следва:

- Здравка Запрянова – наказателен състав при 80% натовареност, а съгласно заповед № 498/26.11.2025 г. считано от 26.11.2025 г. до 31.12.2025 г. – 100 % натовареност;

- Вергиния Еланчева – наказателен състав при 100 % натовареност;
- Мариана Гунчева – граждански състав при 100 % натовареност;
- Динчер Хабиб – граждански състав при 100 % натовареност;
- Владислав Емирски – граждански състав при 100 % натовареност.

С ранг „съдия във ВКС и ВАС“ са съдиите Здравка Запрянова, Вергиния Еланчева и Мариана Гунчева.

Без придобит ранг по чл.233 от ЗСВ са съдиите Радостина Панчугова, Асен Черешаров, Динчер Хабиб и Владимир Емирски.

В Районен съд – Кърджали има три щатни бройки за държавен съдебен изпълнител, които са заети. Ръководител на службата е ДСИ Надежда Маргаритова. Другите двама ДСИ са Йорданка Костова и Росица Георгиева.

В Районен съд – Кърджали има две щатни бройки за съдия по вписванията, които са заети. Ръководител на службата е съдията по вписванията Хафизе Адем. Считано от 02.01.2024 г., другият съдия по вписванията Радка Колева е освободила длъжността на основание чл.287, т.1, във връзка с чл.327, ал.1, т.12 КТ – поради придобиване на право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, а от същата дата съгласно допълнително споразумение Ваня Черноокова – съдия по вписванията в Районен съд – Момчилград встъпи в длъжност „съдия по вписванията“ при Районен съд – Кърджали.

Съдебна администрация

През отчетната 2025 г. в Районен съд – Кърджали са настъпили някои промени в състава на съдебните служители.

Считано от 08.09.2024 г., съдебен секретар е в отпуск за отглеждане на дете до две години, като на нейното място е назначено друго лице до завръщане на титуляра.

Считано от 21.10.2025 г., е прекратено на основание чл.325, ал.1 от КТ трудовото правоотношение със съдебен служител на длъжност „системен администратор“, като от същата дата е преназначен съдебен служител на длъжност „съдебен секретар с възложени функции на системен администратор“. След направено искане на и. ф. председателя на Районен съд – Кърджали, със свое решение по протокол № 24 от 22.10.2025 г. КСА при СК на ВСС е разрешено на основание чл.343, ал.2 от ЗСВ, съдебният служител на длъжност „съдебен секретар с възложени функции на системен администратор“ да бъде назначен на длъжността „системен администратор“, като е дадено съгласие за обявяване и провеждане на конкурс за заемане на свободна щатна бройка за съдебен секретар. Считано от 11.11.2025 г., е назначен съдебен служител на длъжност „съдебен секретар”

до провеждане на конкурс за заемане на длъжността. Със заповед № 492/25.11.2025 г. е обявен конкурс, който не е приключил към 31.12.2025 г.

Съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, към 31.12.2025 г. администрацията на Районен съд – Кърджали е следната:

Ръководни длъжности:

- съдебен администратор, който изпълнява и функциите на служител по сигурността на информацията и длъжностно лице по безопасност и здраве;
- главен счетоводител, който заедно със съдебния администратор съвместява и функциите на длъжностно лице по безопасност и здраве;
- административен секретар, който изпълнява и функциите на човешки ресурси и домакин.

Специализирана администрация:

- един съдебен помощник, който изпълнява и функциите на длъжностно лице по защита на личните данни, както и функциите на координатор на териториално поделение по медиация и касиер;
- един съдебен деловодител в служба „Регистратура“;
- един съдебен деловодител в бюро „Съдимост“;
- двама съдебни деловодители в служба „Наказателно деловодство“, един от които е и заместник-завеждащ регистратура „Класифицирана информация“;
- трима съдебни деловодители в служба „Гражданско деловодство“, един от които е и завеждащ регистратура „Класифицирана информация“;
- шест съдебни секретари в служба „Съдебни секретари“;
- един съдебен архивар в служба „Архив“;
- двама съдебни деловодители в „Съдебно-изпълнителна служба“;
- трима призовкари в служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“, единият от които изпълнява и функциите на „шофьор“.

Обща администрация:

- експертни длъжности – един системен администратор, който изпълнява и функциите на статистик;
- технически длъжности – един чистач.

Или, към 31.12.2025 г. са заети 25 щатни бройки за съдебни служители.

През месец ноември 2025 г. назначената комисия по атестирането на съдебните служители е извършила атестиране, като 12 съдебни служители са получили крайна оценка „1-отличен“, 11 съдебни служители - оценка „2-много добър“ и 1 съдебен служител - оценка „3-добър“. На двама съдебни служители не е била извършена атестация: на един поради ползване на отпуск по майчинство и един, постъпил на работа преди по-малко от шест месеца. Повишени са ранговете на двама съдебни служители, съответно от пети в четвърти и от трети във втори, считано от 01.01.2026 г.

Съдебните служители в Районен съд – Кърджали се ръководят от принципите на законност, бързина, ефективност, лоялност и йерархична подчиненост, съобразно изискванията за качествено обслужване на физическите и юридичес-

ките лица, както и от правилата за професионална етика на съдебните служители.

Съотношението на броя на служителите към броя на магистратите по щат е следното:

- 25 служители/7 магистрати - 3,57;
- 25 служители/7 магистрати, 3 ДСИ и 2 съдии по вписванията, или общо 12 съдии- 2,08.

През 2025 г. съдиите и съдебните служители в Районен съд – Кърджали взеха участие в следните обучения:

ТЕМА	УЧАСТНИЦИ
Уебинар „Практически аспекти на групиране на наказанията – примери и разрешения в съдебната практика“	Здравка Запрянова
Уебинар „Комуникация с медиите и имиджът на съдията“	Здравка Запрянова
Първоначално задължително въвеждащо обучение на новоназначени съдии „Ръководство на граждански съдебен състав – граждански процес“ – дистанционна и синхронна форма	Владислав Емирски Динчер Хабиб
Присъствено обучение по защита на класифицираната информация на ръководители на организационни единици – град Баня	Здравка Запрянова
Уебинар „Престъпления по служба (преглед на съдебната практика)“	Здравка Запрянова
Присъствено обучение „Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители“	Илман Хидает
Уебинар „Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: ефективна работа с MicrosoftWord“	Росица Петрова
Уебинар „Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: ефективна работа с MicrosoftExcel“	Веселина Малчева
Първоначално задължително въвеждащо обучение на новоназначени съдии „Ръководство на наказателен съдебен състав – наказателен процес“ – дистанционна и синхронна форма	Владислав Емирски Динчер Хабиб
Първоначално задължително въвеждащо обучение на новоназначени съдии „Ръководство на наказателен съдебен състав – наказателно право“ – дистанционна и синхронна форма	Владислав Емирски Динчер Хабиб
Присъствено обучение „Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители“	Теди Чаръкчиева
Онлайн дискусия „Лидерството в съдебната система“	Вергиния Еланчева
Кръгла маса на тема „Силата на знанието – основен път за живот без насилие“	Здравка Запрянова; Хафизе Адем; Ваня Чернокова
Уебинар „Искове за собственост при твърдения и възражения за грешка или непълнота в КК за имоти в урбанизираната територия и извън нея“	Росица Петрова
Присъствено обучение по ЗКИ на служители по сигурността на информацията	Таня Цинова
Уебинар „Етично поведение на съд.служител: Конфликти - решаване и предотвратяване“	Веселина Малчева
Уебинар „Регламенти за връчване на документи и за събиране на доказателства по граждански и търговски дела.Използване на децентразираната информационна система, e-CODEX“	Росица Петрова
Уебинар „Съдебно-психиатрични експертизи – наказателноправни аспекти“	Здравка Запрянова; Вергиния Еланчева
Дистанционно обучение „Езикови правила в съдебните документи: Лексикални грешки“	Илман Хидает
Хибридно обучение „Актуални проблеми по Закона за защита от домашното насилие“	Вергиния Еланчева
Уебинар „Експертиза на наркотични вещества при водачи на МПС – често срещани въпроси“	Вергиния Еланчева
Уебинар „Изпращане на решения /присъди/, постановени от български съд, с които е наложено наказание „пробация“ за изпълнение в друга държава членка на ЕС съгласно ЗПИИСРПГПНПМАС“	Вергиния Еланчева
Дистанционно обучение от комбинирана обучителна форма „Въвеждащо обучение за новоназначени съдебни служители	Евгения Пинева
Уебинар „Престъпленията трафик на хора и каналджийство: правна характеристика и отлики“	Вергиния Еланчева
Онлайн обучение „Актуална практика на ЕКПЧ във вр. с чл.6 и чл.4 на ЕКПЧ. Публикации в социалните мрежи в светлината на баланса между член 8 и 10 на ЕКПЧ“	Здравка Запрянова Вергиния Еланчева
Онлайн обучение „ЕИСС практикум: Служба „Регистратура“	Стела Добринска; Пенка Димитрова
Уебинар „ЕИСС практикум: Образуване и регистриране на молби за правна помощ ЕЗР в съдебното сътрудничество по наказателни дела“	Стела Добринска
Присъствено обучение по ЗКИ на служители – завеждащи регистратури	Антоанета Андреева
Присъствено демо-обучение на модул „Заповедни дела в ЕИСС“	Динчер Хабиб
Уебинар „Прилагане на промени в Закона за европейската заповед за разследване, въведени с ДВ бр. 36/23.04.2024 г. Най-новата практика на СЕС в областта на издаване и изпълнение на ЕЗР“	Вергиния Еланчева
Уебинар „ЕИСС практикум: Наказателно деловодство	Кремена Георгиева
Уебинар „Прилагане на Рамково решение 2008/675/2 ПВР на Съвета от 24.07.2008 г. за вземане под внимание на присъдите, постановени в държавите-членки на Европейския съюз и чл.8, ал.2 от НК“	Вергиния Еланчева
Уебинар „Съдебно-експертни аспекти и мултидисциплинарен подход при разследване на домашното и сексуално насилие (насилие, основано на пола)“	Вергиния Еланчева
Онлайн обучение на обучители по заповедни дела	Владислав Емирски; Ивета Илиева
Онлайн обучение за работа с модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела в ЕИСС“	Вергиния Еланчева; Мариана Гунчева; Деян Вътов; Динчер Хабиб; Траяна Вълчанова; Антоанета Андреева; Ваня Иванова ; Таня Христова; Веска Григорова; Пенка Димитрова; Стела Добринска; Тодор Пеевски; Румен Димитров; Димо Грудев
Уебинар „Изпращане на решения /присъди, постановени от българския съд, с които е наложено наказание „лишаване от свобода“ за изпълнение в друга държава членка на ЕС. Идентифицирани проблеми при признаване и изпълнение на съдебни актове за налагане на наказание „лишаване от свобода“ или на мерки, включващи лишаване от свобода“	Вергиния Еланчева
Уебинар „Издаване на европейска заповед за арест в досъдебното производство и осъществяване на съдебен контрол /чл.56А от ЗЕЕЗА и чл.59А от ЗЕЕЗА. Най-новата практика на СЕС в областта на издаване и изпълнение на европейска заповед за арест“	Вергиния Еланчева
Уебинар „Криминалистични експертизи на цифрови и комуникационни технологии“	Вергиния Еланчева
Среща във връзка с обсъждане на проблеми, свързани с модула за разпределение на заповедните дела в ЕИСС	Здравка Запрянова
Уебинар „Съдебно сътрудничество по наказателни дела с Кралство Великобритания съгласно споразумението за търговия и сътрудничество“	Вергиния Еланчева

Уебинар „Актуални промени в заповедното производство“	Ваня Иванова; Таня Христова
Уебинар „Прилагане на Рамково решение 2008/675/2 ПВР на Съвета от 24.07.2008 г. За вземане под внимание на присъдите, постановени в държавите-членки на ЕС и чл.8, ал.2 от НК“	Здравка Запрянова
Онлайн обучение „Електронни изпълнителни листове и обмен на данни с ЕПЕП“	НадеждаМаргаритова; Росица Георгиева Йорданка Костова; Диана Георгиева; Марияна Суркова
Присъствено обучение „Работа в служба „Архив“	Марияна Динкова
Уебинар „Проблеми и предизвикателства при прилагане на ЗПИПАОИ и Регламент (ЕС) 2018/1805 на ЕП и на Съвета от 14.11.2018 г. относно взаимното признаване на актове за обезпечаване и конфискация“	Вергиния Еланчева
Уебинар „Приложение на изкуствения интелект в сферата на наказателното правораздаване“	Вергиния Еланчева
Присъствено зонално обучение на съдилищата от съдебния район на Апелативен съд – Пловдив	Здравка Запрянова; Вергиния Еланчева; Мариана Гунчева; Асен Черешаров
Първоначално задължително въвеждащо обучение на новоназначени съдии в районните съдилища „Ръководство на граждански съдебен състав – облигационноправни аспекти“	Владислав Емирски; Динчер Хабиб
Първоначално задължително въвеждащо обучение на новоназначени съдии в районните съдилища „Ръководство на граждански съдебен състав – вещноправни аспекти и съдебна делба“	Владислав Емирски; Динчер Хабиб
Присъствено обучение „Актуални моменти в заповедните производства.“	Антоанета Андреева
Уебинар „Преюдициалното запитване – мостът между националните съдилища и Съда на ЕС“	Вергиния Еланчева
Присъствено обучение „Управление на човешките ресурси. Организационно поведение на съдебната администрация. Статут на съдебния служител“	Таня Цинова
Присъствено тематично обучение по защита на класифицираната информация за служители от съдебната система	Кремена Георгиева
Уебинар на тема „Задължителното лечение по Закона за здравето –правата на настанените по задължителен ред“	Вергиния Еланчева; Траяна Вълчанова
Уебинар „Дигитализация на съдебното сътрудничество по наказателни дела“	Здравка Запрянова; Вергиния Еланчева
Уебинар „Специализирано обучение за ДСИ по Закона за несъстоятелност на физическите лица, модул 1 “Органи и кредитори на производството по несъстоятелност“	Надежда Маргаритова; Росица Георгиева; Йорданка Костова
Онлайн обучение “Обработване на лични данни чрез използване на системи с изкуствен интелект“	Траяна Вълчанова
Онлайн обучение „Превалутирание на левове в евро в JES“	Надежда Маргаритова; Росица Георгиева; Йорданка Костова; Диана Георгиева; Марияна Суркова
Уебинар „Събирането на електронни доказателства в наказателното производство съгласно Регламент (ЕС) 2023/1543 на Европейския парламент и на Съвета относно европейските заповеди за предоставяне и европейски заповеди за запазване на електронни доказателства“	Здравка Запрянова; Вергиния Еланчева

В Районен съд – Момчилград щатните длъжности на съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписвания са, както следва: административен ръководител – председател – 1 щ. бр., съдия – 1 щ. бр., ДСИ – 1 щ. бр. и съдия по вписванията – 1 щ. бр., всички от които са заети.

Административен ръководител на съда е Сунай Осман и има общ трудов стаж 33 г 6 м, от който съдийски 28 г. От 22.03.2024 г., поради изтичане на 5-годишния мандат на Сунай Осман изпълнява функциите на административен ръководител – председател на Районен съд – Момчилград.

Съгласно решение по протокол №1 от дистанционното заседание чрез видеоконферентната връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 14.01.2025 г., Сунай Осман – изпълняващ функциите „административен ръководител-председател на Районен съд – Момчилград, е назначен на длъжността „административен ръководител – председател на Районен съд – Момчилград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, за втори мандат.

От м. септември 2025 г. съдия Осман е възпрепятстван да изпълнява длъжността си, поради ползван продължителен отпуск за временна неработоспособност. Съгласно заповеди с№№ 399/17.10.2025 г.; 418/28.10.2025 г.; 434/06.11.2025 г. и 463/20.11.2025 г. на и.ф.административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали, Боян Ешпеков – младши съдия в Окръжен съд – Кърджали е командирован в Районен съд – Момчилград.

Съдия Йордан Геров има общ трудов стаж 34 г. 09 м. и 16 д., от които съдийски в Районен съд – Момчилград 32 г. 09 м. и 15 д. От м. септември 2025 г. съдия Йордан Геров извършва и административната работа на Районен съд – Момчилград, поради дългото отсъствие на Сунай Осман. Поради настъпила смърт на съдия Йордан Геров на 19.12.2025 г., считано от тази дата е овакантена длъжността за съдия.

Считано от 06.01.2026 г. на незаетата длъжност „съдия“ в Районен съд – Момчилград, е командирован Боян Ешпеков – съдия в Районен съд – Кърджали.

Със заповед на и. ф. председателят на Окръжен съд – Кърджали на основание чл. 86, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 81, ал. 1 и чл. 227, ал. 8, във връзка с ал. 7, във връзка с ал. 1, изр. II-ро от ЗСВ, е командирован Боян Цонев – съдия в Районен съд – Ардино за изпълнение на функциите на административен ръководител – председател на Районен съд – Момчилград до завръщане на административния ръководител – председател на Районен съд – Момчилград Сунай Осман на работа.

Държавният съдебен изпълнител Здравко Каменов има общ трудов стаж 43 г. 06 м. и 04 д., от които държавен съдебен изпълнител 17 г. 07 м. и 14 д. в Районен съд – Момчилград.

Съдията по вписванията Димитър Хаджиев има общ трудов стаж 25 г. 03 м. и 19 д., от които 18 г. – юридически стаж извън системата и 1 г. 7 м. и 18 д. в системата като съдия по вписванията в Районен съд Момчилград.

През отчетния период липсват поощрения и наказания на работещите в съда магистрати.

Всеки един от съдиите разглежда граждански и наказателни дела при през целия отчетен период и дава седмични дежурства по график, съобразно заповед на административния ръководител.

Съдебна администрация:

Щатните длъжности за съдебни служители от общата и специализирана администрация при Районен съд – Момчилград са били заети целогодишно.

Поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, са освободени двама служители, съответно, от длъжността „призовкар“ и „работник, поддръжка сгради – огняр“.

През 2025 г. Районен съд – Момчилград разполага с 13 щ. бр. за съдебни служители, както следва:

- един административен секретар;
- един главен счетоводител;
- един системен администратор;
- двама съдебни секретари;
- двама съдебни деловодители в служба „Гражданско деловодство“
- един съдебен деловодител в „Бюро съдимост“ и служба „Наказателно деловодство“;
- един деловодител в съдебно-изпълнителна служба и регистратура;
- един съдебен архивар;
- един призовкар;
- един работник, поддръжка сгради – огняр;
- един чистач.

Съдебната администрация работи много добре, като служителите са отговорни и всеотдайни при изпълнение на трудовите си задължения. Притежават необходимият опит и професионална квалификация за точно и ефективно изпълнение на служебните си задължения. През отчетния период не са констати-

рани слабости или пропуски в работата на отделните служби при съда, нито са постъпвали оплаквания и сигнали на граждани за проявени бюрократизъм и слабости при изпълнение на служебните им задължения или корупционни практики от съдебните служители. Същите са атестирани през отчетната година и са получили много добри оценки за своята дейност.

В Районен съд – Крумовград щатните длъжности на съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията са, както следва: съдии – 2 щ.бр., съдия по вписванията – 1 бр. и държавен съдебен изпълнител – 1 щ. бр.

През цялата година в съда са работили, както следва: Марин Чорбаджийски – и.ф председател на съда, Иван Йорданов – съдия в районен съд, Фикрет Хабиб – държавен съдебен изпълнител и Георги Йорданов – съдия по вписванията.

Съгласно Заповеди на Министъра на правосъдието, задълженията на Съдията по вписванията при неговото отсъствие по уважителни причини се поемат от държавния съдебен изпълнител, а задълженията на ДСИ се изпълняват от Съдията по вписванията. При отсъствие на ДСИ и СВ, техните функции се изпълняват от районния съдия или председателя на съда. Съдиите в Районен съд – Крумовград разглеждат граждански и наказателни дела и дават дежурства по график.

Съдебна администрация

През 2025 г. Районен съд – Крумовград е бил обезпечен със служители в съдебната администрация, в рамките на утвърденото щатно разписание. От началото на отчетния период броят на служителите при Крумовградския районен съд по щат е бил 9 броя. Същите са структурирани съобразно Правилника за администрацията в съдилищата в следните длъжности:

- един административен секретар;
- един главен счетоводител;
- един системен администратор;
- двама съдебни секретари;
- двама съдебни деловодители;
- един призовкар;
- един чистач;
- един шофьор, който изпълнява функциите на огняр, работник по поддръжката и снабдител.

През 2025 г. е пенсиониран един служител на длъжност призовкар, който изпълнява функциите на чистач. След проведен конкурс, през новата 2026г. е назначен служител на длъжността.

При атестирането през отчетната година съдебните служители са получили много добри оценки за своята дейност.

В Районен съд – Ардино щатната численост на магистратите се състои от 2 щатни бройки, едната от които е за „административен ръководител – председател“, 1 щатна бройка за съдия по вписванията и 1 щатна бройка за държавен съдебен изпълнител, както следва:

- длъжността „административен ръководител – председател” на Районен съд – Ардино е зета и се изпълнява от съдия Дарина Василева Байданова, с ранг „съдия във ВКС и ВАС” и съдийски стаж към 31.12.2025 г. – 26 г.;

- вторият щат за „районен съдия” е зет от съдия Боян Митков Цонев, със съдийски стаж 2 г. и 5 м., без ранг.

Съдия Дарина Байданова е определена за съдия наставник на новоназначения съдия Боян Цонев.

Функциите на „съдия по вписванията” при Районен съд – Ардино се изпълняват от Таня Толева, а при ползване на годишен отпуск, отпуск поради временна неработоспособност или по други причини, със Заповед № СД-03-341/12.08.2020 г. на Министъра на правосъдието, функциите са възложени за изпълнение на държавния съдебен изпълнител или на районен съдия при отсъствие на държавен съдебен изпълнител;

Длъжността „държавен съдебен изпълнител” в Районен съд – Ардино се изпълнява от Сузан Хайрула, а в случаите на ползване на годишен отпуск, отпуск поради временна неработоспособност или по други причини, със Заповед № СД-03-341/12.08.2020 г. на Министъра на правосъдието, функциите са възложени за изпълнение на съдията по вписванията при съда или от районен съдия при отсъствие на съдия по вписванията.

Така, към датата на изготвяне на годишния доклад щатната обезпеченост на магистратите, съдията по вписванията и държавен съдебен изпълнител при Районен съд – Ардино е следната:

- административен ръководител – председател на Районен съд – Ардино - Дарина Байданова;

- районен съдия – Боян Цонев;

- съдия по вписванията – Таня Толева;

- държавен съдебен изпълнител – Сузан Хайрула.

През 2025г. не е провеждано периодично или извънредно атестиране на съдиите в Районен съд – Ардино, не са присъждани поощрения и не са налагани наказания.

В периода от 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г. работещите районни съдии – Дарина Байданова и Боян Цонев, са участвали в разпределението на постъпилите дела изцяло при спазване на принципа на случайно разпределение на делата. Поради предвидената щатна численост и заетост на магистратите в Районен съд – Ардино, липсва специализация по материя, а работещите при съда магистрати са разглеждали граждански и наказателни дела при 100 % натовареност.

Съдии не са командировани в други съдилища, както и такива не са командировани в този ОСВ през отчетната 2025 г.

Съдебна администрация

По щатно разписание през 2025 г., съдебните служители са 9 щатни бройки, чиято численост не е променяна, от които:

- административен секретар – 1 щ. бр., като съдебният служител, заемащ тази длъжност, изпълнява и функциите на служител „Регистратура”, вкл. „Регистратура” по заповедни производства в МЦРЕОЗП в ЕИСС, съдебен администра-

тор и статистик, съответно са възложени и допълнителни функции, заложен и в длъжностната характеристика;

- главен счетоводител – 1 бр., изпълняващ и допълнителни функции на административен секретар при отсъствие на последния;
- системен администратор – 1 бр., изпълняващ и допълнително вменените му функции на шофьор и служител поддръжка сгради;
- съдебни секретари – 3 бр., включващи длъжността „секретар СИС”, преобразувана в длъжност „съдебен секретар” от 13.07.2012 г. с решение на ВСС по протокол № 29/12.07.2012 г.;
- съдебен деловодител – 1 бр., изпълняващ и функциите архивар;
- призовкар – 1 бр., изпълняващ функциите и на лице по организиране провеждането на информационни срещи и процедури по медиация в Териториално поделение към Съдебен център по медиация към Окръжен съд – Кърджали при Районен съд – Ардино и
- чистач – 1 бр., изпълняващ и функциите на призовкар.

През отчетната 2025 г. не са извършвани кадрови промени в администрацията на съда.

Към края на периода са заети 9 щатни бройки за съдебни служители, свободни щатни бройки няма. Съотношението на служители общо/магистрати е 4,50, което е малко над средното за страната 4,02 за РС извън областните центрове; специализирана администрация/магистрати е 2,50, което малко над средното за страната от 2,44 и обща администрация/магистрати – 1, служители/магистрати (в т.ч. съдия по вписванията и съдия изпълнител)– 2,25; брой служители/магистрати (в т.ч. съдия изпълнител) - 3.

• Служителите от общата и специализираната администрация на съда съвместяват изпълнението освен на основните си служебни функции и на допълнителни такива по съдебно-административната работа, възложени им с акт на административния ръководител, каквато възможност е заложена и в длъжностните характеристики на всеки един от тях. Поради невисоката численост на служителите, същите работят при условията на взаимозаменяемост, обедната почивка се ползва по график, поради въведения непрекъснат процес на работа с граждани, а отпуските се ползват поетапно. Съвместяването на функции на съдебните служители е възможно, поради високата професионална квалификация и опит на същите и се изразява в следното:

• служителят, заемащ длъжността „административен секретар”, изпълнява и функциите на служител „Регистратура”, вкл. „Регистратура” по заповедни производства в МЦРЕОЗП в ЕИСС, „съдебен администратор”, статистик, както и замества в определени функции главния счетоводител, системния администратор, служителя „Бюро съдимост” и други съдебни служители;

• служителят, заемащ длъжността „главен счетоводител“, освен задълженията си по длъжност, замества в изпълнение на функциите заемащия длъжността „административен секретар”;

• две от съдебните служителки, заемащи длъжността „съдебен секретар” от утвърдените по щат 3 щ.бр. съдебни секретари, изпълняват функциите по водене на съдебни протоколи и функцията служител в „Бюро съдимост” при съда,

включително едната от тях изпълнява и длъжността на „служител по сигурността на информацията”, а служителката по предвидената по щат трета щатна бройка за съдебен секретар енатоварена и изпълнява и функциите на „съдебен деловодител” към СИС при РС – Ардино. Считано от 01.07.2025 г. функциите на „Регистратура” по заповедни производства в МЦРЕОЗП в ЕИСС, се изпълняват от съдебните секретари Катя Хаджиева и Неше Турсун Исмаил, а в тяхно отсъствие - от административния секретар Дияна Мутафова или системния администратор Васил Николов, а функциите на служба „Връчване на призовки и съдебни книжа” по заповедни производства, считано от 01.07.2025 г., се изпълняват от съдебния секретар Неше Хусни Исмаил, а в нейно отсъствие – от съдебните секретари Катя Хаджиева и Неше Турсун Исмаил или системния администратор Васил Николов при отсъствие на последните;

- служителят, заемащ длъжността „съдебен деловодител”- завеждащ гражданското и наказателното деловодство, изпълнява допълнително и функциите на завеждащ „Архив” при съда;

- служителят, заемащ длъжността „системен администратор”, освен основните си функции по администриране на САС „Съдебно деловодство”, ЕИСС, ПП JES, АПИС, СИНС, ЦАИС „Съдебен статус”, ЦССРД, ЕРСЗ, ССЕВ, V2T, e-Codex, антивирусния софтуер Trellix /при инцидент/ и осъществяване на достъп до ЦУБИПСА, КОНТО, РБСС и други системи за нуждите на съда, както поддръжка на компютърната, мрежовата, периферната техника и служебната страница, изпълнява допълнителни функции на шофьор, а също и извършва справки за адресна регистрация в НБДН и справки в НАП /за трудови договори - Regix/ по реда на чл. 47, ал. 3 от ГПК и допълнително вмененото му задължение на служител по поддръжка на сградата;

- служителят, заемащ длъжността „призовкар”, освен функциите по оформяне и връчване на призовки и съобщения, изпълнява и функциите на лице по организиране провеждането на информационни срещи и процедури по медиация в Териториално поделение към Съдебен център по медиация към Окръжен съд – Кърджали при Районен съд – Ардино и на служител „Съдебно деловодство” и „Архив” по заповедни производства в МЦРЕОЗП в ЕИСС, считано от 01.07.2025 г.;

- служителят, заемащ длъжността „чистач”, освен функциите на хигиенист, изпълнява допълнително функцията „огняр” при поддръжка на котела за твърдо гориво за отопление на сградата на съда през зимния сезон и функциите на призовкар;

През 2025 г. е проведена атестационна процедура на съдебните служители, като поставената оценка „1 – отличен” на всички съдебни служители в атестационните формуляри, се дължи на квалификацията, опита, отговорността и всеотдайността на съдебните служители в Районен съд – Ардино при изпълнение на трудовите им задължения. Не са постъпвали оплаквания от работата на съдебните служители, както и няма налагани наказания и поощрения.

През отчетната 2025 г. съдиите и съдебните служители са взели активно участие в обученията за повишаване на квалификацията си с цел подобряване качеството на работа.

ТЕМА НА ОБУЧЕНИЕТО	УЧАСТНИК
„Лидерството в съдебната система“; Регламенти за връчване на документи и за събиране на доказателства по граждански и търговски дела. Използване на централизираната информационна система, e-CODEX“	Дарина Байданова
Участие в обучение за обучители по електронни заповедни дела	
Участие в обучение демо-обучение по въвеждане на модул „Заповедни дела“ в ЕИСС	
Участие в обсъждане на проблеми, свързани с модула за разпределение в ЕИСС на заповедните дела	
Участие в обучение на административни ръководители на тема „Дисциплинарни производства по ЗСВ“	
Участие в обучителен семинар за административни ръководители на съдилищата и служители на длъжност „Връзки с обществеността“ по въпроси на публичните комуникации, дейността на служителите „Връзки с обществеността“, технология на медийните текстове и поведение в публичното пространство“	Боян Цонев
Зонално съвещание на съдиите от района на Апелативен съд – Пловдив	
„Регламенти за връчване на документи и за събиране на доказателства по граждански и търговски дела. Използване на децентрализираната информационна система, e-CODEX“	Диана Мутафова
„Актуални моменти в заповедните производства“	
„Управление на човешките ресурси. Организационно поведение на съдебната администрация. Статут на съдебния служител“	
„Етично поведение на съдебния служител: Конфликти – решаване и предотвратяване“	Мариана Иванова
„Езикови правила в съдебните документи: Лексикални грешки“	
Практическо ръководство по създаване и администриране на потребители в E-codex точката BG_2 от администраторите на съдилищата	Васил Николов
Наблюдение и управление на информационно-комуникационната структура (ИКИ) и осъществяване на дейности, свързани с киберсигурността на ВСС и съдилищата	
Модул за централизирано разпределение и електронна обработка на заповедните дела	Неше Исмаил
„Езикови правила в съдебните документи: Лексикални грешки“	
„Съдебно-административно обслужване на граждани. Приобщаване на малцинствени общности, уязвими групи и лица в неравносйно положение“	Катя Хаджиева
„Практическо приложение на ЕИСС в работата на съдебните секретари“	
„Регламенти за връчване на документи и за събиране на доказателства по граждански и търговски дела. Използване на децентрализираната информационна система, e-CODEX“	Дурдугул Вели
„ЕИСС практикум: Връчване на съдебни документи“	
„ЕИСС практикум: Служба „Регистратура“	Хакиме Дурмушева
„Актуални моменти в заповедните производства“	

Становища за промени в щата

В годишния доклад за дейността **Районен съд – Кърджали** е изразено становище за промени в щата, както следва:

Посочено е, че 2025 година се характеризира с голямо движение и изменение по отношение на действително заетите бройки за магистрати. След приключване командировката на съдия Деян Въртов, продължаващото командироване на съдия Асен Черешаров в Районен съд – Златоград, дългите болнични, ползвани от съдия Радостина Панчугова почти през цялата година, в съда работят петима съдии – три граждански състава и два наказателни състава. Особено затруднена е работата на наказателните състави, тъй като единият е съдия Запрянова – и. ф. председател, а другият – съдия Еланчева – заместник-председател, които освен с пряката правораздавателна дейност, са натоварени с административна и други дейности. Със заповед № 498/26.11.2025 г. поради изключително голямата натовареност на съдия Вергиния Еланчева и за да се получи равномерност между двата наказателни състава, натовареността на съдия Запрянова беше увеличена от 80 на 100 %, считано от 26.11.2025 г. до 31.12.2025 г. включително.

Изразява се становище за неправилно възприета практика от комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС, при направени предложения от административния ръководител по предприемане на стъпки за обявяване на конкурси за освободени щатни бройки, същите да бъде съкращавани с мотива за високо съотношение „магистрати/съдебни служители“, без да се отчита обстоятелството, че съдебните служители в служби като „Регистратура“, „Бюро Съдимост“ и „Съдебно-изпълнителна служба“ не участват пряко и не подпомагат работата на магистратите, но техният брой се взема предвид при определяне съотношението „магистрати/съдебни служители“, което не показва обективно фактическото положение и води до неоправдано съкращаване на щатни бройки за съдебни служители. Работата на съдебните деловодители в гражданско деловодство е увеличена чувствително и предвид влезлите в сила изменения в Закона за медиацията

и ГПК, което е увеличило обема работа във връзка с нововъзложените задължения при провеждане на процедурата по медиация. Така също е следвало да се определи координатор за Териториално поделение към Районен съд – Кърджали, което отново е до довело до съвместяване от един служител на няколко различни функции, като в случая с това бил натоварен съдебният помощник. Освен това, с въвеждането на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) и Централна автоматизирана информационна система „Съдебен статус” (ЦАИС), работата по обработката на документите и делата се е увеличила чувствително, поради което е задължително съдът да бъде обезпечен с оптимален човешки ресурс, за да се постигне максимално качество на работата на съдебните служители с оглед избягване натрупването на прекомерен стрес и допускането на груби грешки. Поради изложеното, административното ръководство счита, че е крайно наложително да бъде отпусната поне една щатна бройка за съдебен деловодител в наказателно деловодство, където работят две служителки и при отсъствие на едната, работният процес се затормозява изключително много, тъй като е трудно, а понякога и невъзможно, да се осигури съдебен служител, който да бъде командирован в службата. Това е още по-необходимо и поради настъпилите промени в Наредба №8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост в сила от 21.05.2024 г., с които са въведени нови изисквания за задължителни реквизити и формат за изготвяне на бюлетините за съдимост, което е увеличило времето им по изпълнение на това задължение, както и е намален срока на съставянето на тези бюлетини след влизане в сила на съдебния акт.

Становището на председателите на **Районен съд – Момчилград** и на **Районен съд – Кривопаланка** е, че по отношение на съдийските длъжности и броя на съдебните служители, промени в щата не са необходими с оглед обема на работа и средномесечната натовареност на съдиите.

В доклада на **Районен съд – Ардино** се посочва необходимост от промяна в щата на съдебните служители с увеличаването им с 1 щ. бр., с оглед възложени и изпълнявани допълнителни функции от съдебния деловодител като съдебен архивар, на когото предстои освобождаване, поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 20.06.2025 г., липсата на предвидена щатна бройка за длъжността „съдебен архивар”, рязкото и сериозно увеличаване на образуваните и разглеждани електронни заповедни дела, считано от 01.07.2025 г. и не последно място, предвид допълнително въведените с Наредба №10/30.10.2023 г. за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация нови задължения на съдебните деловодители във връзка с провеждане на процедурата по медиация в производствата пред съда. Излага се становище, че несъмнено внедряването на различни технологии и програмни продукти за електронно правосъдие сериозно натоварват както съдебния деловодител, така и съдебните секретари, поради необходимостта от дейности по сканиране, въвеждане в електронното дело, разпечатване, заверяване, изпращане по електронна поща на документи на участници в съдебните производства и трети лица, полагане на подпис чрез квалифициран електронен подпис и др., които изискват технологичен времеви ресурс и ограничават възможността за изпълне-

ние на други предвидени по закон дейности. С оглед на това се счита, че категорично не следва да се предприема намаление на щатната численост на администрацията, тъй като това би довело до извънредно нарушаване ритъма на работа и понижаване на качеството, както и до прекомерно натоварване на съдебните служители, с което не би се постигнала максимална ефективност на правораздаването и необходимото качествено административно обслужване на гражданите и юридическите лица – участници в съдебните производства.

Към момента на изготвяне на настоящия годишен доклад, поради липса на трайно увеличение на броя на новообразуваните дела по общия ред, според административното ръководство не се очертава необходимост от увеличение броя на магистратите, а настоящият числен състав е оптимален за функционирането на съда. Излага се, че следва сериозно да се обмисли предложение за законодателна промяна на Глава тридесет и седма на Гражданския процесуален кодекс – „Заповедно производство”, свързана с предоставяне на възможност в производствата по електронни заповедни дела в етапа след издаване на заповед за изпълнение от районен съдия, функции по администриране и движение на делата да се възлагат на държавен съдебен изпълнител и/или съдия по вписванията, работещ при съда, при отсъствие на последния, предвид обстоятелството, че същите са юристи с дългогодишен юридически стаж, в работата си непосредствено прилагат правилата на ГПК и участието им пряко би допринесло до ускоряване приключването на електронните заповедни дела, както и от друга страна, до приключване на делата по общия ред в много по-кратки срокове, поради освобождаване на времеви ресурс на районните съдии, които понастоящем са твърде натоварени, което естествено води до по-бавно правосъдие.

Проблеми в работата по електронните заповедни дела, поставени от председателя на Районен съд – Ардино:

При реалната натовареност не се отчита факта, че съдиите в РС – Ардино разглеждат дела и от двата вида – наказателни и граждански, т.е., липсва възможност за специализация, предвид щата на магистратите – 2 щ. бр., което като цяло изисква повече време за подготовка и проучване на постъпващите дела.

Не се отчита задължението им да са на разположение през кратки периоди от време като дежурни съдии или да провеждат продължително дежурство в случай, че единият от съдиите ползва платен отпуск или за временна неработоспособност или е командирован.

Не се отчитат промените, свързани с липсата на хартиени дела, което затруднява проследяването движението на електронните заповедни дела при посоченото по-горе изключително тежко постъпление в РС – Ардино, наред със законовия 3-дневен срок за произнасяне по тях и възложената допълнителна натовареност извън делата на съдиите, което води до абсолютно нарушаване на междудневната и междуседмична почивка и до сериозна опасност от бърнаут /известно като състояние на крайно физическо, емоционално и умствено изтощение, породено от дълготраен стрес, най-често професионален/. Така, в становище до Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” към СК на ВСС, изх. № 604/10.12.2025 г., е посочено, че въпреки полаганите изключителни усилия от магистратите за спазване на срока за произнасяне по ЕЗД, изця-

ло за сметка на времето за личен отдих и семейни отговорности, ниският коефициент за тежест на заповедните дела, съчетано с липсата на хартиени дела, считано от 01.07.2025 г., множеството последващи процесуални действия по движението на електронните заповедни дела, водещи до разход на време, но без каквото и отразяване върху коефициента на натовареност, грубо изкривяват коефициента за тежест на тези дела и реално водят до невярно изчисляване на индекса на индивидуалната годишна натовареност на съдията, работещ при 100% натоварване в група Заповедни производства. С оглед на което е от изключителна важност променянето на базовите коефициенти за тежест на електронните заповедни дела, които по виждане на председателя на РС – Ардино, следва да се диференцират по тежест на актове, по които изцяло се уважава заявлението и актове, по които е налице частично или пълно отхвърляне на заявлението, свързано с допълнително мотивиране и времеви ресурс.

В реалната натовареност през 2025 г. на съдиите от Районен съд – Ардино по никакъв начин не се отчита и множеството присъствени и онлайн обучения, в които са участвали, предвид изключително динамичното законодателство, свързано с приемане на нови закони, правни институти и въвеждане в експлоатация на платформи, като: e-Codex, Модул Централизирано разпределение на заповедни дела, Закон за несъстоятелността на физическите лица, Закон за медиацията, Закон за въвеждане на еврото в Република България и др.

Реформата в заповедното производство освен пряката полза за участниците в тези производства, е наложило множество нови и несвойствени времеемки дейности за магистратите и за служителите, освен необходимостта от изключително бързо запознаване и стартиране работата с модула в реална среда при липса на хартиени дела и законовото изискване за почти незабавно произнасяне, предвид ежедневното разпределяне на нови заповедни производства, но също е породило сериозни проблеми, водещи, от своя страна, до забавяне приключването на конкретното ЕЗД, като например:

- допускане приемането в ЕИСС чрез ЕПЕП на заявления без въведени коректни и достатъчно индивидуализиращи данни като име и адрес на заявителя и/или длъжника и дори при липсващи суми, при което редно би било да се свърже ЕИСС и ЕПЕП с НБДН при първоначалното наливане на данни в заявлението, откъдето да се извличат актуални данни на участниците в тези производства;

- т.нар. „присвояване“ на държавни такси, извършвано ръчно, при технологична възможност и за автоматично присвояване от програмата, което налага изчакване с дни зареждането на информацията от банковия файл или до оставяне на заявлението без движение за внасяне на държавната такса при заявителите, които генерират множество заявления в ЕПЕП и при които дори проследяването връчването на съобщението и подаване на последваща молба за отстраняване на нередовността на заявлението, създава допълнително затруднение и хаби времеви ресурс на докладчика и добавените към него служители;

- затруднения при проследяване на внесените държавни такси, поради предоставената възможност за внасянето им по различни канали – в Софийски районен съд, ВПОС, ЕПЕП, банкова сметка на съда и ПОС-устройство;

- затруднения при връчването на съобщения по ЕПЕП, тъй като пълномощниците обикновено заявяват единствено достъп до електронното дело и имат възможност да се запознават с постановения съдебен акт в ЕПЕП, но не изразяват съгласие да получават съобщения в ЕПЕП, което води до забавяне приключването на делото;

- налице е невъзможност за проследяване от чий профил е подадено заявлението в ЕПЕП – на пълномощника или заявителя/длъжника с оглед връчване на съобщение на същия профил;

- не е налице технологична възможност за получаване на нотификации от служител, натоварен с дейности по ЕЗД, поради друга роля, която му е присвоена в ЕИСС;

- получаване на значително количество повтарящи се и излишни нотификации, всяка от които натоварва докладчика и добавените към него служители с проверка на съответното дело и връчването на съобщенията по него, достъпвано чрез множество кликания;

- срещат се случаи на подадени заявления между едни и същи страни за едно и също вземане, което усложнява произнасянето, поради предварителната проверка по предмета на претенцията в друг съд;

- в отчета за доставено съобщение през ЕПЕП, изпратено до заявителя и/или длъжника, не е обозначен номер на акта, който се връчва, а се визуализира единствено неговата дата и в случай, че са постановени няколко разпореждания от една и съща дата, връчването им на страната води до допълнителни усилия за установяване кой акт № е връчен;

- при разпределението на дела на случаен принцип ЕИСС изчислява средна натовареност по щат в районния съд, без да отчита индивидуалната натовареност на съдиите по множество допълнителни дейности, включително, единствено в последния работен ден на месеца се коригират заетите щатове, с оглед непосредствено възникнала евентуална необходимост от ползване на платен отпуск повече от 7 дни, дългосрочен отпуск по болест, командироване или смърт на магистрат, при което работещият при съда бива натоварен с двойно постъпление /примерът е конкретно за РС-Ардино/.

С оглед горното се сочи като наложително да се определи максимален брой на постъпващи на ден ЕЗД в даден съд, за да бъде реално изпълнимо и задължението на докладчиците съгласно чл. 7, ал. 3 от ГПК – съдът служебно да следи за наличието неравноправни клаузи в договор, сключен с потребители.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПРЕЗ 2025 г.

1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА.

Общият брой дела за разглеждане от районните съдилища в съдебния район на Окръжен съд – Кърджали през 2025 г. е 6 388 бр., от които несвършени от предходен период – 615 бр. и новообразувани дела – 5 773 бр.

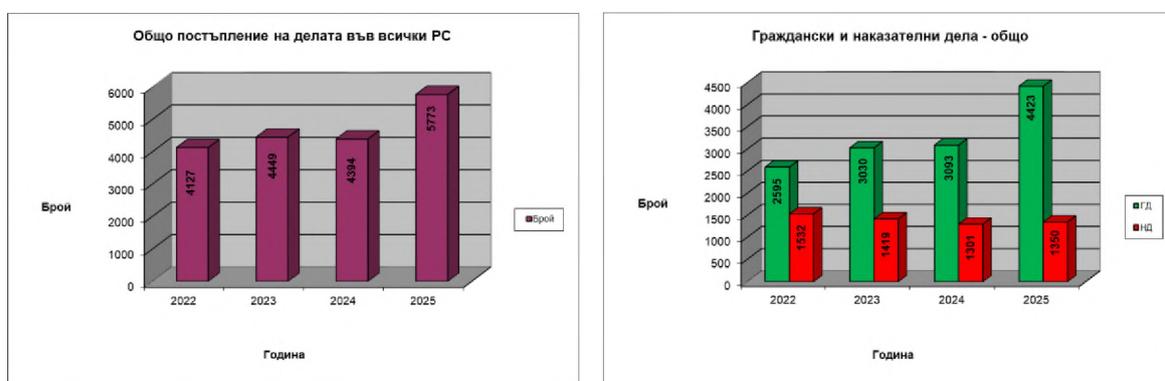
Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

Таб 27

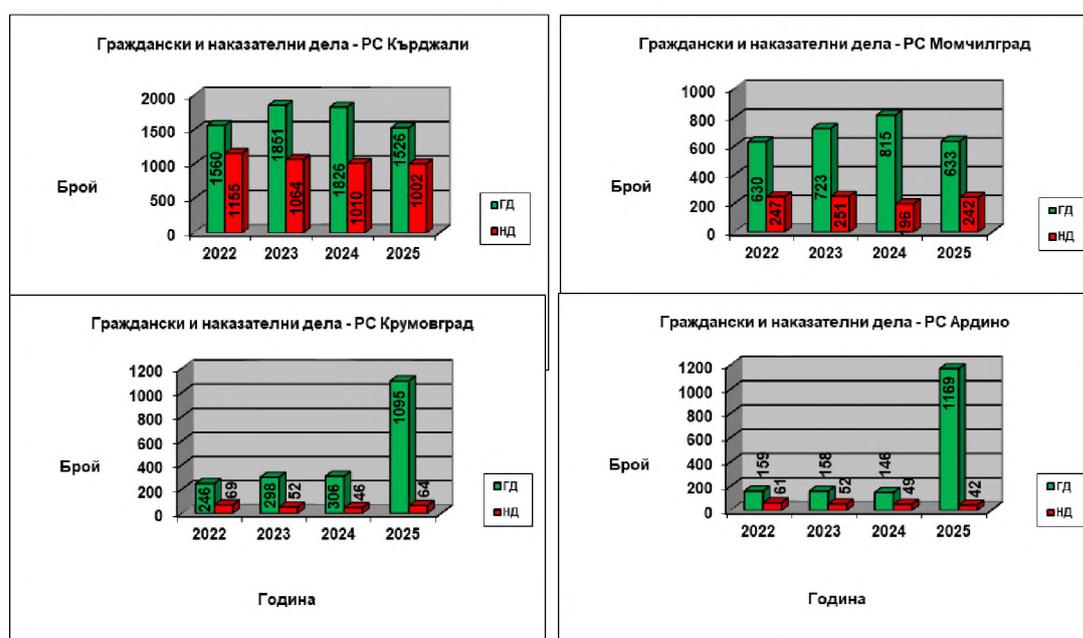
Вид дело	Общо за разглеждане (бр.)	в. т.ч. несвършени от предходен период		в. т.ч. новообразувани	
		Брой	% от общия брой	Брой	% от общия брой
Граждански дела	4909	486	9,90	4423	90,10
Наказателни дела	1479	129	8,72	1350	91,28
Общо:	6388	615	9,63	5773	90,37

Общото постъпление на делата във всички районни съдилища – наказателни и граждански (без нотариалните дела) през отчетния период се разкрива от таблица “Годишен отчет за работата на Районен съд – всички от Кърджалийския съдебен окръг за 12 месеца на 2025 г.” – Приложение №3 към настоящия доклад, представляваща неразделна част от него.

Общото постъпление и динамиката на делата от всички видове в районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд – Кърджали за 4-годишен период може да се проследи по диаграмата:



През 2025 г. в районните съдилища е налице значително увеличение в общото постъпление на делата (общо 5 773 бр.) в сравнение с 2024 г., през която



постъпилите дела са 4 394 бр. дела, т.е. увеличението е с 1 379 бр. дела. В сравнение с 2023 г., през която новообразуваните дела са 4 449 бр., е налице увеличение с 1 324 бр. дела. Постъплението на делата по видове – граждански и наказателни, общо за съдебния район и в отделните районни съдилища през

последните четири години, в т.ч. и през отчетния период, е видно от следните диаграми:

Значителното увеличение в общото постъпление на делата през 2025 г. се дължи на увеличението в постъплението на гражданските дела – с 1 330 бр. дела през 2025 г. (4 423 бр. дела) в сравнение с 2024 г. (3 093 бр. дела); с 1 393 бр. повече дела в сравнение с 2023 г. (3 030 бр. дела) и с 1 828 бр. повече дела в сравнение с 2022 г. (2 595 бр. дела). От този вид дела най-голямо е увеличението при делата по чл. 410 и чл. 417 ГПК – 2 541 бр. дела през 2025 г. при 1 464 бр. дела през 2024 г. или с 1 077 бр. дела повече; 1 301 бр. дела през 2023 г. или с 1 240 бр. дела повече; 1 097 бр. дела през 2022 г. или с 1 444 бр. дела повече. Увеличение има при гражданските дела по общия ред – 1 313 бр. дела през 2025 г. при 1 190 бр. дела през 2024 г. или със 123 бр. дела повече; 1 280 бр. дела през 2023 г. или с 33 бр. дела повече; 1 052 бр. дела през 2022 г. или с 261 бр. дела повече. Значително увеличение има в постъплението на частните граждански дела - 504 бр. дела през 2025 г. при 366 бр. дела през 2024 г. или със 138 бр. дела повече; 375 бр. дела през 2023 г. или със 129 бр. дела повече; 384 бр. дела през 2022 г. или със 120 бр. дела повече. Налице е увеличение и в постъплението на производствата по чл. 310 ГПК - 61 бр. дела през 2025 г. при 59 бр. дела през 2024 г. или с 2 бр. дела повече; 56 бр. дела през 2023 г. или с 5 бр. дела повече; 56 бр. дела през 2022 г. или с 5 бр. дела повече. Единствено при административните дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ е налице незначително намаление - 4 бр. дела през 2025 г. при 14 бр. дела през 2024 г. или с 10 бр. по-малко дела; 16 бр. дела през 2023 г. или с 12 бр. по-малко дела; 3 бр. дела през 2022 г., като тук е налице увеличение с 1 бр. дело.

При наказателните дела е налице увеличение в постъплението им с 49 бр. дела – 1 350 бр. дела през 2025 г. при 1 301 бр. дела през 2024 г., но отнесено към 2023 г. (1 419 бр. дела) е налице намаление с 69 бр. дела, както и отнесено към 2022 г. (1 532 бр. дела) е налице намаление с 182 бр. дела. От този вид дела е налице увеличение в постъплението на частните наказателни дела - 554 бр. дела през 2025 г. при 498 бр. дела през 2024 г. или с 56 бр. дела повече; 547 бр. дела през 2023 г. или със 7 бр. дела повече; 587 бр. дела през 2022 г. – налице е намаление с 33 бр. дела. При административните наказателни дела е налице увеличение в постъплението им - 367 бр. дела през 2025 г. при 332 бр. дела през 2024 г. или с 35 бр. дела повече; 368 бр. дела през 2023 г. или с 1 бр. дело по-малко; 331 бр. дела през 2022 г. или с 36 бр. дела повече. При делата по чл. 78а НК също е налице увеличение в сравнение с предходната година - 61 бр. дела през 2025 г. при 50 бр. дела през 2024 г. или с 11 бр. дела повече; 59 бр. дела през 2023 г. или с 2 бр. дела повече; 71 бр. през 2022 г. – тук е налице намаление с 10 бр. дела. При наказателните дела от общ характер е налице намаление в постъплението им в сравнение с предходните три години - 224 бр. дела през 2025 г. при 261 бр. дела през 2024 г. или с 37 бр. дела по-малко; 286 бр. дела през 2023 г. или с 62 бр. дела по-малко; 364 бр. дела през 2022 г. или със 140 бр. дела по-малко. Налице е намаление и в постъплението на наказателните частен характер дела – 43 бр. дела през 2025 г. при 56 бр. дела през 2024 г. или с 13 бр. дела по-малко; 44 бр. дела през 2023 г. или с 1 бр. дело по-малко; 51 бр. дела през 2022 г. или с 8

бр. дела по-малко. Налице е намаление и при частните наказателни дела – разпити – 101 бр. дела през 2025 г. при 104 бр. дела през 2024 г. или с 3 бр. дела по-малко; 115 бр. дела през 2023 г. или с 14 бр. дела по-малко; 128 бр. дела през 2022 г. или с 27 бр. дела по-малко.

В отделните районни съдилища от съдебния район посочените тенденции се проявяват по следния начин:

Районен съд – Кърджали

През 2025 г. постъпилите наказателни дела са **1002** броя при 1010 бр. през 2024 г. – намаление с 8 бр. дела, 1064 бр. през 2023 г. – намаление с 62 бр. дела, 1155 бр. през 2022 г. – намаление със 153 бр. дела.

През 2025 г. постъпилите граждански дела са **1526** броя при 1826 бр. през 2024 г. – намаление с 300 бр. дела, 1851 бр. през 2023 г. – намаление с 325 бр. дела, 1560 бр. през 2022 г. – намаление с 34 бр. дела.

Общо постъпили наказателни и граждански дела през 2025 г. са **2528** броя дела, при 2836 бр. през 2024 г. – с 308 бр. дела по-малко, 2915 бр. през 2023 г. – с 387 бр. дела по-малко, 2715 бр. дела през 2022 г. – със 187 бр. дела по-малко.

Изложеното обосновава извод за продължаващо намаление в общото постъпление на делата през 2025 г.

Анализът на видовете образувани граждански дела показва, че:

- при исковите по СК има увеличение на постъплението на делата – **320** броя спрямо **302** броя дела за 2024 г. и спрямо **310** броя дела за 2023 г., и намаление спрямо **359** броя дела за 2022 г.;

- при облигационните иски е налице увеличение на постъплението при **289** броя спрямо **179** броя за 2024 г., **288** броя дела за 2023 г., и **90** броя дела за 2022 г.;

- при вещните иски постъплението е **35** броя дела повече при **32** броя за 2024 г., **27** броя дела за 2023 г., и по-малко спрямо 2022 г., когато са постъпили **40** броя дела;

- при делбите са постъпили **37** броя дела спрямо **22** броя дела за 2024 г., **22** броя през 2023 г., и **28** броя за 2022 г., което е продължаващ ръст спрямо предходния тригодишен период;

- при установителните иски са постъпили **61** броя дела – по-малко спрямо **84** броя дела за 2024 г. и спрямо **68** броя дела за 2022 г. и повече спрямо **46** броя за 2023 г.;

- при исковите по КТ се наблюдава трайно намаление на постъплението – **17** броя дела при **28** броя дела за 2024 г., **81** броя дела за 2023 г. и **27** постъпили дела за 2022 г.;

- при делата от административен характер също се отчита продължаващо намаление – **2** броя дела при **13** броя дела за 2024 г., **16** броя дела за 2023 г. и колко през 2022 г., когато са постъпили също **2** броя дела;

- при обезпеченията продължава увеличението – **17** броя дела спрямо **7** броя дела за 2024 г., спрямо **6** броя дела за 2023 г. и спрямо **11** постъпили дела за 2022 г.;

- при частните производства са постъпили **298** броя дела спрямо **210** броя дела за 2024 г., спрямо **212** броя дела през 2023 г., спрямо **217** дела за 2022 г., т.е. налице е увеличение спрямо предходния тригодишен период;

- при делата по чл.410 и чл.417 от ГПК са постъпили **418** броя дела спрямо **927** броя дела за 2024 г., спрямо **816** броя за 2023 г. и спрямо **697** броя дела за 2022 г., което е значително намаление;

- при частните производства-регламенти са постъпили **32** броя дела спрямо **22** броя дела за 2024 г., спрямо **26** броя дела за 2023 г. и **18** броя дела за 2022 г., което представлява ръст спрямо предходните три години;

- други граждански дела – продължава намалението – **0** броя постъпили дела спрямо **0** броя постъпили дела за 2024 г., спрямо **1** брой постъпило дело за 2023 г., спрямо **3** броя за 2022 г.

Анализът на постъплението по видовете наказателни дела, е следният:

При наказателните дела от обща характер е налице намаление в постъплението през 2025 г. в сравнение с предходните три години:

През 2025 г. са постъпили 154 бр. НОХД при 161 бр. през 2024 г. – със 7 бр. дела по-малко, 177 бр. през 2023 г. – с 23 бр. дела по-малко, 218 бр. през 2022 г. – с 64 бр. дела по-малко.

При делата от административно-наказателен характер (без чл.78а от НК) има увеличение спрямо 2024 г. и 2022 г. и намаление спрямо 2023 г.:

През 2025 г. са постъпили 247 бр. АНД при 229 бр. през 2024 г. – с 18 бр. дела повече, 269 бр. през 2023 г. – с 22 бр. дела по-малко, 213 бр. през 2022 г. – с 34 бр. дела повече.

При наказателните дела от частен характер има намаление спрямо 2024 г. и увеличение спрямо 2023 г. и 2022 г.:

През 2025 г. са постъпили 24 бр. НЧХД при 32 бр. през 2024 г. – с 8 бр. дела по-малко, 17 бр. през 2023 г. – със 7 бр. дела повече, 20 бр. през 2022 г. – с 4 бр. дела повече.

При делата по чл.78а от НК е налице увеличение в постъплението спрямо 2024 г. и 2023 г. и по-малко спрямо 2022 г.:

Постъпили дела по чл. 78а от НК през 2025 г. – 44 бр. при 42 бр. през 2024 г. – с 2 бр. дела повече, 40 бр. през 2023 г. – с 4 бр. дела повече, 56 бр. през 2022 г. – с 12 бр. дела по-малко.

При частните наказателни дела (без разпити пред съдия) се наблюдава увеличение на постъпилите дела спрямо 2024 г. и 2023 г. и по-малко спрямо 2022 г.:

През 2025 г. са постъпили 455 бр. ЧНД (без разпити пред съдия) при 449 бр. през 2024 г. – с 6 бр. дела повече, 453 бр. през 2023 г. – с 2 бр. дела повече, 532 бр. през 2022 г. – със 77 бр. дела по-малко.

При разпитите пред съдия се наблюдава устойчиво намаление спрямо предходния тригодишен период:

През 2025 г. са постъпили 78 бр. ЧНД – разпити пред съдия при 97 бр. през 2024 г. – с 19 бр. дела по-малко, 108 бр. през 2023 г. – с 30 бр. дела по-малко, 116 бр. през 2022 г. – с 38 бр. дела по-малко.

Районен съд – Момчилград

Общият брой на постъпилите дела – граждански и наказателни през отчетната 2025 г. е 875 бр., което в сравнение с постъплението през 2024 г. – 1 011 бр. показва значително намаление, - със 136 бр. дела по-малко, 2023 г. – 974 бр. (с 99 бр. дела по-малко) и 2022 г. – 877 бр. (с 2 бр. дела по-малко).

В Районен съд – Момчилград през отчетния период са постъпили общо 242 бр. наказателни дела от всички видове, при 196 бр. през 2024 г. (с 46 бр. дела повече), при 251 бр. наказателни дела от всички видове за 2023 г. (с 9 бр. дела по-малко), и при 247 бр. през 2022 г. (с 5 бр. дела по-малко).

Постъплението на наказателните дела от общ характер – 49 бр. през 2025 г. при 76 бр. през 2024 г. е намалено с 27 бр., при 77 бр. през 2023 г. – намалено с 28 бр., намалено е с 20 бр. дела спрямо 2022 г. (96 бр.).

През 2025 г. са постъпили 13 бр. НЧХД при 15 бр. дела през 2024 г. – (с 2 бр. дела по-малко), при 19 бр. през 2023 г. – (с 6 бр. по-малко), и при 21 бр. през 2022 г. (с 8 бр. дела по-малко).

Налице е увеличение в постъплението делата по чл. 78а НК през 2025 г. – 12 бр. при постъпили през 2024 г. – 5 бр. или със 7 бр. дела повече, при 15 бр. през 2023 г. – (с 3 бр. дела по-малко) и 9 бр. през 2022 г. – (с 3 бр. дела повече).

Постъпилите частните наказателни дела (вкл. разпити) през 2025 г. са 63 бр. при 30 бр. през 2024 г. или с 33 бр. дела повече, при 67 бр. през 2023 г. – (с 4 бр. по-малко), при 41 бр. през 2022 г. – (с 22 бр. дела повече).

Налице е увеличение в постъплението на делата от административно - наказателен характер – 105 бр. при 70 бр. през 2024 г. – (с 35 броя дела повече), при 73 бр. през 2023 г. – (с 32 бр. повече), при 80 бр. през 2022 г. – (с 25 бр. повече).

При гражданските дела също е налице намаление в постъплението им през отчетната година – 633 бр. през 2025 г. при 815 бр. дела през 2024 г. – (със 182 бр. дела по-малко), при 723 бр. през 2023 г. – (с 90 бр. по-малко дела) при 630 бр. през 2022 г. (с 3 бр. дела повече.)

Налице е намаление в постъплението на делата по общия ред 357 бр. през 2025 г. при 396 бр. през 2024 г. – с 39 бр. по малко дела, при 366 бр. през 2023 г. - (с 9 бр. по- малко), при 309 бр. през 2022 г. (с 48 бр. дела повече).

Налице е обаче увеличение в постъплението на делата по чл. 310 ГПК – 16 бр. през 2025 г. при 14 бр. през 2024 г. – (с 2 бр. повече дела) при 15 бр. през 2023 г. – (с 1 бр. повече), при 9 бр. през 2022 г. (със 7 бр. дела повече).

Съществено е намалението в постъплението на делата по чл. 410 и чл. 417 ГПК – 167 бр. през 2025 г. при 342 бр. дела постъпили през 2024 г. (със 175 бр. по-малко дела) при 277 бр. през 2023 г. – (със 110 бр. по-малко), при 233 бр. през 2022 г. (със 66 бр. дела по-малко).

При частните граждански дела е налице увеличение в постъплението през 2025 г. – 93 бр. в сравнение с 2024 г. – 62 бр. (с 31 бр. дела повече) при 65 бр. през 2023 г. (с 3 бр. повече), при 78 бр. дела през 2022 г. (с 15 бр. дела повече).

Районен съд – Крумовград

През отчетния период са постъпили 1095 бр. граждански дела и 64 бр. наказателни дела, или общото постъпление на дела през 2025 г. е 1159 бр. Налице е значително увеличение в общото постъпление на делата, отнесено към 2024 г. – 352 бр. или с 807 бр. дела повече, отнесено към 2023 г. - 350 бр. (с 809 бр. дела повече), и спрямо 2022 г. – 315 бр. (с 844 бр. дела повече). Налице е увеличение в постъплението на гражданските дела със 789 бр. повече отнесено към 2024 г. – 306 бр., със 797 бр. повече отнесено към 2023 г. – 298 бр., и с 849 бр. дела повече, отнесено към 2022 г. – 246 бр. Увеличено е постъплението на наказателните дела с 18 бр. през 2025 г. – 64 бр. дела отнесено към 2024 г. – 46 бр. дела, увеличение с 12 бр. отнесено към 2023 г. - 52 бр., отнесено към 2022 г. – 69 бр. е налице намаление с 5 бр. дела.

Значителното увеличение в постъплението на гражданските дела през 2025 г. се дължи на постъплението на дела по чл. 410 и чл.717 ГПК – 870 бр., при 130 бр. през 2024 г. и 126 бр. през 2023 г.

Районен съд – Ардино

През 2025 г. са постъпили общо 1211 бр. дела, от които наказателни дела 42 бр. и граждански дела 1169 бр. Отнесено към предходните три години е налице значително увеличение в постъплението на делата, както следва: с 1016 бр. дела повече в сравнение с 2024 г. – 195 бр., с 1001 бр. дела повече в сравнение с 2023 г. – 210 бр. и с 991 бр. дела повече отнесено към 2022 г. – 220 бр.

Същественото увеличение в общото постъпление на делата се дължи на постъплението на гражданските дела – 1169 бр. през 2025 г. при 146 бр. през 2024 г. или с 1023 бр. дела повече, при 158 бр. през 2023 г. (с 1011 бр. дела повече) и 159 бр. през 2022 г. (с 1010 бр. дела повече). Налице е намаление в постъплението на наказателните дела – 42 бр. през 2025 г. при 49 бр. през 2024 г. – със 7 бр. дела по-малко, при 52 бр. през 2023 г. (с 10 бр. дела по-малко) и 61 бр. през 2022 г. – (с 19 бр. по-малко дела).

Председателят на Районен съд – Ардино сочи в доклада си, че в сравнение с предходната 2024 г., през отчетната се наблюдава драстично увеличение на броя на постъпилите дела – с 1016 бр. повече, която разлика по видове дела се изразява в следното: гражданските дела са се увеличили в проценти с 800,68 %, а наказателните дела са намалели с 14,29 %, които цифри сочат на голямо увеличение на общото постъпление на дела в сравнение с предходната 2024 г. – 582,55%, изцяло в резултат на реформата в заповедното производство и постъпилите електронни заповедни дела за периода от 01.07.2025 г. до 31.12.2025 г.

2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

През отчетната 2025 г. от районните съдилища в Кърджалийския съдебен район са свършени общо 5574 бр. дела от всички видове, като относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане възлиза на 87,26%. В края на отчетния период са останали несвършени общо 814 бр. дела, което представлява 12,74% от общия брой дела за разглеждане в съдилищата. От свършените дела

(5 574 бр.), в 3-месечен срок е приключило разглеждането общо на 5 027 бр. дела, или средно 90,19%.

Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

Таб 28

Вид дела	Общ брой свършени дела		От свършените – в тримесечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период	
	Брой	% от общия брой дела за разгл.	Брой	% от свършените дела	Брой	% от общия брой дела за разгл.
Граждански дела	4 294	87,47%	3 916	91,20%	615	12,53%
Наказателни дела	1 280	86,54%	1 111	86,80%	199	13,46%
Общо:	5 574	87,26%	5 027	90,19%	814	12,74%

От останалите несвършени граждански дела в районните съдилища, общо 43 бр. са със срок на разглеждане повече от 1 година, от които: 37 бр. – от 1 до 3 години, 5 бр. – от 3 до 5 години и 1 бр. – над 5 години. Изложеното показва, че е налице намаление (с 8 бр.) през 2025 г. на броя на несвършените граждански дела, чието разглеждане продължава повече от 1 година, в сравнение с 2024 г., когато същите са били общо 51 бр. По отношение на несвършените наказателни дела от всички видове – общо 58 бр., със срок на разглеждане до 3 месеца от образуване на делото са 29 бр.; от 3 до 6 месеца – 12 бр.; от 6 месеца до 1 година – 9 бр.; и над 1 година – 8 бр. Изложеното показва, че е увеличен през отчетния период броя на несвършените наказателни дела от всички видове, разглеждането на които е продължило над 3 месеца – 29 бр. през 2025 г. при 19 бр. през 2024 г.

В **Районен съд – Кърджали** в края на отчетния период са останали несвършени общо 500 бр. дела, от които наказателни – 137 бр. и граждански – 363 бр. Като причини за неприключване на делата, в отчетния доклад на този съд са посочени: направени допълнителни доказателствени искания от страните; оспорване на съдебни експертизи; неизготвени в срок експертни заключения, липса или ограничен брой вещи лица в определени области – медицина, геодезия и картография, архитектура, компютърни специалисти; неявяване на свидетели по делата; представяне на болнични листове от страни по делата.

В **Районен съд – Момчилград** са останалите общо несвършени 220 бр. дела (162 бр. граждански и 58 бр. наказателни). В отчетния доклад на този съд са посочени следните причини за неприключване на делата в края на 2025 г.: голяма част от делата са постъпили и образувани в края на годината – 74 бр. граждански и 18 бр. наказателни дела, по 37 бр. граждански дела не е приключила размяната на книжа.

В **Районен съд – Крумовград** в края на отчетния период са останали несвършени общо 26 бр. дела, от които наказателни – няма и граждански – 26 бр. Посочените причини за това са изцяло аналогични с тези, описани в доклада на Районен съд – Момчилград.

В **Районен съд – Ардино** в края на 2025 г. са останали общо 68 бр. несвършени дела, от които: 4 бр. наказателни дела и 64 бр. граждански дела.

2.1. Свършени по същество дела. Брой прекратени дела.

През 2025 г. в районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд – Кърджали по същество са свършени общо 4688 бр. дела, които по видове се разпределят, както следва: граждански дела – 3733 бр.; наказателни дела – 955 бр.

Прекратени през 2025 г. са общо 886 бр. дела, от които: 561 бр. граждански дела и 325 бр. наказателни дела.

Сочените в отчетните доклади причини за прекратяване на гражданските дела се свеждат най-често до: оттегляне или отказ от иска; неотстраняване нередовности на исковата молба; постигане на съдебна спогодба между страните; прекратени брачни дела по чл. 50 СК поради неявяване на молителите в съдебно заседание; при развод по исков ред по чл. 49 СК поради неявяване на ищеца без уважителна причина; непоискано възобновяване в 6-месечния срок от спиране на производството по общо съгласие на страните; недопустимост на иска; изпратени дела по подсъдност на друг съд и др.

От прекратените общо 325 бр. наказателни дела, 128 бр. наказателни дела от общ характер са прекратени поради сключване на споразумения между защитника на обвиняемия/подсъдимия и прокурора по реда на чл. 381 – чл. 384 НПК, одобрени от съда; 12 бр. дела са прекратени и върнати за доразследване на съответния отдел при Районна прокуратура – Кърджалии 6 бр. наказателни дела от общ характер са прекратени по други причини; 34 бр. наказателни дела от частен характер са прекратени поради оттегляне на тъжбата; неявяване на тъжителя; постигане на споразумение по чл. 384 НПК; неизправяне на нередовност в тъжбата; по 2 бр. НЧХД съдиите от Районен съд – Момчилград са се отвели и делото е изпратено на ВКС за определяне на друг равен по степен съд, който да го разгледа. През отчетния период са прекратени 35 бр. дела по чл. 78а НК, от които: 5 бр. поради допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения и върнати на районната прокуратура, 30 бр. поради сключване на споразумение по чл. 382 НПК. Останалите 69 бр. (ЧНД, вкл. разпити) са прекратени: поради изпращане на дела по подсъдност; поради изпълнени/неизпълнени съдебни поръчки; неявяване на свидетел или обвиняем при насрочени разпити; кумулации и реабилитации – поради недопустимост на молбите и недопустимост или оттегляне на жалбите. Прекратени са и 39 бр. дела от административно-наказателен характер поради просрочване, недопустимост или оттегляне на жалбите, както и изпращане по подсъдност.

2.2. Обжалвани дела.

През 2025 г. са били обжалвани постановените от районните съдилища съдебни актове по общо 434 бр. дела, от които по граждански дела – 246 бр. и по наказателни дела – 188 бр.

Резултатите от инстанционната проверка по посочените дела (обжалвани пред Окръжен съд – Кърджали и Административен съд – Кърджали), отразени в годишните доклади, са видни в следните таблици:

Таб 29

Вид дело	Общ брой обжалвани дела	Потвърдени	Отменени изцяло	Отменени отчасти (изменени)
Граждански дела	246	120	59	30
Наказателни дела	188	118	51	23
Общо:	434	238	110	53

Причините за цялостна отмяна на съдебни актове по първоинстанционни наказателни и граждански дела в съдилищата от Кърджалийския съдебен район

(по 110 бр. дела), и постановяване на нови съдебни актове по съществуващото на спора от по-горната инстанция, респ. връщане на делата за ново разглеждане от друг състав на съда, се свеждат до допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, неправилно приложение на материалния закон, представяне на нови доказателства във въззивната инстанция, събиране на доказателства от въззивната инстанция в хипотезата на чл. 266, ал. 3 ГПК.

2.3. Структура на наказателните дела от общ характер.

Наказателните дела от общ характер, подлежащи на разглеждане от районните съдилища в Кърджалийския съдебен район – видове и брой по глави от НК, през отчетния период са общо, както следва:

Таб 30

Районни съдилища - Структура на наказаната престъпност								
Престъпления по глава от НК	Дела за разглеждане			Свършени дела			Съдени лица (бр.)	Осъдени лица (бр.)
	Несвършени от предходен период	Постъпили	Общ брой	Решени по същество	Прекратени			
					Споразумение по реда на чл. 381 НПК	По други причини		
По Глава II	2	24	26	8	8	5	22	17
По Глава III	2	6	8	0	6	0	6	6
По Глава IV	3	8	11	6	1	1	9	7
По Глава V	7	37	44	20	13	5	42	38
По Глава VI	0	1	1	0	1	0	1	1
По Глава VIII	2	5	7	1	1	1	3	2
По Глава IX	0	13	13	2	7	1	11	9
По Глава X	1	2	3	1	1	0	2	2
По Глава XI	17	128	145	38	88	5	134	130
Общо:	34	224	258	76	126	18	230	212

Данните показват, че е най-голям броят на новообразуваните дела по Глава XI „Общопасни престъпления“ – 128 бр.; следвани от делата по Глава V „Престъпления против собствеността“ – 37 бр.; по Глава II „Престъпления против личността“ – 24 бр.; по Глава IX „Документи престъпления“ – 13 бр.; по Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта“ – 8 бр.; по Глава III „Престъпления против правата на гражданите“ – 6 бр.; по Глава VIII „Престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации“ – 5 бр.; по Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – 2 бр.; по Глава VI „Престъпления против стопанството“ – 1 бр.

2.4. Брой, конкретизация и причини за оправдателни присъди

От районните съдилища през 2025 г. са постановени общо 202 бр. осъдителни присъди и споразумения по чл. 381 и сл. НПК по наказателни дела от общ характер, от които 197 бр. са влезли в сила. Със същите са осъдени 212 бр. лица. Оправданите лица са 1 бр.

През отчетния период Районен съд – Кърджали е постановил 1 бр. оправдателна присъда по наказателно дело от общ характер и 1 бр. оправдателна присъда по наказателно дело от частен характер:

Постановена е 1 бр. оправдателна присъда по НОХД № 370/2025 г., с която подсъдимият е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 5 във вр. с ал. 3, т. 1 във вр. с чл. 54 от НК и му е наложено наказание „глоба“ в размер на 1000 лева, като на основание чл. 304 от НПК е оправдан по първона-

чално повдигнатото му обвинение по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК. Присъдата не е обжалвана и е влязла в законна сила.

По НЧХД № 775/2025 г. по описа на РС – Кърджали подсъдимият е признат за невинен в извършване на престъплението по чл. 148 ал. 2 във вр. ал. 1 т. 2 във вр. чл. 147 ал. 1 от НК и чл. 148, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 146, ал. 1 от НК. Присъдата не е обжалвана и е влязла в законна сила.

Причините за постановяване на оправдателните присъди се свеждат до недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин.

През 2025г. няма постановени оправдателни присъди от съдиите от Районен съд – Крумовград, Районен съд – Ардино и Районен съд – Момчилград.

2.5. Видове и брой дела по Единния каталог за корупционни престъпления, образувани в районните съдилища от съдебния район на окръжния съд.

В Районен съд –Кърджали през 2025г. са образувани и разгледани 2 броя дела за корупционни престъпления.

НОХД № 838/2025 г. с правна квалификация на деянието по чл. 205, ал. 1, т. 1 във вр. с чл.201, ал.1 от НК, което е приключило със споразумение, подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 6 месеца, отложено на основание чл. 66 от НК с изпитателен срок от 3 години.

НОХД № 497/2025 г. с правна квалификация на деянието по чл. 311, ал. 1 от НК, което към 31.12.2025 г. е неприключено.

В останалите районни съдилища от съдебния район няма образувани дела за корупционни престъпления.

III. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

Както се посочи в частта на доклада по отношение работата на Окръжен съд – Кърджали, от значение за сročността и качеството на работата на съдиите по делата през отчетния период, са постъпилите молби за определяне на срок при бавност по реда на чл. 255 и сл. ГПК, при основателност на същите, разгледани от Окръжен съд – Кърджали, както и върнатите за администриране дела на районните съдилища.

Така, през 2025 г. няма постъпили молби за определяне на срок при бавност по реда на чл. 255 и сл. ГПК.

През 2025г. от Окръжен съд – Кърджали са били върнати на районните съдилища за администриране общо 39 бр. жалби, образувани във въззивни дела, от които:

- На Районен съд – Кърджали са върнати общо 19 бр. жалби - 8 бр. въззивни жалби по граждански дела, 10 бр. въззивни частни жалби по граждански дела, 1 бр. въззивна жалба против присъда по НОХД;

- На Районен съд –Момчилград са върнати общо 15 бр. жалби - 6 бр. въззивни жалби по граждански дела, 8 бр. въззивни частни жалби по граждански дела, 1 бр. въззивна жалба против определение по ЧНД;
- На Районен съд – Крумовград е върната 1 бр. въззивна жалба против присъда по НЧХД;
- На Районен съд – Ардино са върнати 2 бр. въззивни жалби по граждански дела, 1 бр. частен протест против определение по НОХД и 1 бр. частна жалба против определение по ЧНД

ВЪРНАТИ ДЕЛА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ЗА АДМИНИСТРИРАНЕ/ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УКАЗАНИЯ ПРЕЗ 2025 ГОДИНА			
РС – КЪРДЖАЛИ	РС – МОМИЛГРАД	РС – КРУМОВГРАД	РС – АРДИНО
8 бр. въззивни жалби по граждански дела	6 бр. въззивни жалби по граждански дела		2 бр. въззивни жалби по граждански дела
10 бр. въззивни частни жалби по граждански дела	8 бр. въззивни частни жалби по граждански дела		
1 бр. въззивна жалба против присъда по НОХД	1 бр. въззивна жалба против определение по ЧНД	1 бр. въззивна жалба против присъда по НЧХД	1 бр. частен протест против определение по НОХД и 1 бр. частна жалба против определение по ЧНД

И тук изводът е, че поради идентични причини за връщане на жалбите за администриране през годините, следва от съдиите да се полага по-голямо старание при извършване на дължимата проверка, което от своя страна ще доведе до намаляване броя на върнатите за администриране жалби.

Данните, съдържащи се в годишните доклади за дейността на районните съдилища от съдебния район сочат на много добро ниво на дейността им относно критерия „бързина“. Средно районните съдилища са свършили в 3-месечен срок 87% от общо свършените през 2025 г. наказателни дела от всички видове, както и 91% от общо свършените граждански дела от всички видове, което е значително над средния процент за страната за 2024 г. (81% по наказателните дела и 83% по гражданските дела). По същия начин в 3-месечен срок са свършени 90% от свършените дела от всички видове, което за поредна година е отличен показател и е над средния процент за страната за 2024 г. – 82%. По посочените показатели районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд – Кърджали за поредна година се нареждат на едно от първите места в страната, като тези показатели представляват трайна отличителна черта за осъществяваната от тях правораздавателна дейност в разумен срок.

Усилията на съдиите от районните съдилища следва да бъдат насочени към подобряване качеството на постановяваните съдебни актове, като анализът в тази връзка почива на общия брой обжалвани дела, респ. брой дела, по които инстанционният контрол е приключил.

Така по отношение на свършените по същество от Окръжен съд – Кърджали обжалвани наказателни дела на районните съдилища от всички видове през 2025 г. – 69 бр., са потвърдени съдебните актове по 34 бр. дела – 49,28%, което е под половината от обжалваните съдебни актове; отменени са изцяло съдебните актове с постановяване на нова присъда или делото е върнато за ново разглеждане по 21 бр. дела, или 30,43%, което представлява значителен дял и са измене-

ни присъдите по 14 бр. дела – 20,29%. Така делът на потвърдените обжалвани съдебни актове е малко по-нисък от дела на отменените и изменени такива – с 0,72%.

От разгледаните и свършените по същество през 2025 г. от Окръжен съд – Кърджали въззивни граждански дела – 268 бр., са били потвърдени съдебните актове по 151 бр., или 56,34% от делата, или над половината от обжалваните дела, отменени са изцяло обжалваните съдебни актове и са постановени нови или са обезсилени съдебните актове по 86 бр. дела, или 32,09%, което също е съществен негативен резултат, изменени или отменени отчасти по 31 бр. дела – 11,57% от обжалваните дела.

IV. НАТОВАРЕНОСТ

Натовареността на съдиите от районните съдилища през 2025 година е показаната в следната таблица:

Таб 32

Районен съд	Натовареност по щат		Действителна натовареност	
	Спрямо общ брой дела за разглеждане	Спрямо свършени дела	Спрямо общ брой дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
Районен съд – Ардино	51,46	48,63	51,46	48,63
Районен съд – Крумовград	49,63	48,54	49,63	48,54
Районен съд – Момчилград	42,29	33,13	42,29	33,13
Районен съд – Кърджали	35,08	29,13	41,51	34,46

През 2025 г. с най-голяма натовареност по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела са съдиите от Районен съд – Ардино – 51,46 бр. месечно дела за разглеждане и 48,63 бр. месечно свършени дела, следвани от съдиите от Районен съд – Крумовград – 49,63 бр. месечно дела за разглеждане и 48,54 бр. месечно свършени дела; Районен съд – Момчилград – 42,29 бр. месечно дела за разглеждане и 33,13 бр. месечно свършени дела и Районен съд – Кърджали – 35,08 бр. месечно дела за разглеждане и 29,13 бр. месечно свършени дела.

С най-голяма действителна натовареност спрямо делата за разглеждане са съдиите от Районен съд – Ардино – 51,46 бр. дела месечно, следвани от съдиите от Районен съд – Крумовград – 49,63 бр. дела месечно, Районен съд – Момчилград – 42,29 бр. дела месечно и Районен съд – Кърджали – 41,51 бр. дела месечно.

С най-голяма действителна натовареност спрямо свършените дела са съдиите от Районен съд – Ардино – 48,63 бр. дела месечно, Районен съд – Крумовград – 48,54 бр. дела месечно, Районен съд – Кърджали – 34,46 бр. дела месечно и Районен съд – Момчилград – 33,13 бр. дела месечно.

За сравнение на натовареността с тази през 2024 г., по изнесени официални данни от ВСС, средната натовареност на районните съдилища в областните градове в страната по щат към делата за разглеждане е 42,76 бр., към свършените дела – 35,01 бр. Действителната натовареност към делата за разглеждане е 52,54 бр., към свършените дела – 43,01 бр. За районните съдилища извън областните центрове в страната, през 2024 г. средната натовареност по щат: към делата за разглеждане е 38,21 бр., към свършените дела – 32,95 бр. Действителната

натовареност към делата за разглеждане е 43,42 бр., а към свършените дела – 37,44 бр.

V. ДЪРЖАВНО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През 2025 г. е налице увеличение на общото постъпление на изпълнителните дела. Постъпили са общо 385 бр. изпълнителни дела, при 374 бр. постъпили такива през 2024 г. Налице е увеличение (със 140 бр.) в общия брой на свършените изпълнителни дела в съдилищата – общо 380 бр. през 2025 г. при 240 бр. изпълнителни дела през 2024 г. Събраните през отчетния период суми са намалели спрямо предходния период, а именно: през 2025 г. са събрани от ДСИ общо 485 986 лв. спрямо събраните през 2024 г. общо 612 990 лв. Намалена е и подлежащата на събиране сума по постъпилите изпълнителни дела през отчетния период в сравнение с тази от предходния такъв – 536 912 лв. през 2025 г. при 717323 лв. през 2024 г. Налице е намаление на останалата за събиране общо сума в края на отчетния период по несвършените изпълнителни дела в районните съдилища, като същата възлиза на 11 249 292 лв. през 2025 г. при 11 373 509 лв. през 2024 г.

Общо за всички СИС при районните съдилища е обстоятелството, че приоритетно при ДСИ се образуват изпълнителни дела с нисък материален интерес, дела за изплащане на издръжки, дела срещу длъжници с неизвестен адрес и такива, които не разполагат с имущество, върху което да се насочи изпълнението, което води до трудности по събираемостта и до ниска събираемост на вземането.

Председателите на **Районен съд – Кърджали** и **Районен съд – Ардино** сочат в докладите си, че извършените законодателни промени и възлагането на събирането на присъдените вземания на органите на съдебната власт на държавните съдебни изпълнители, е дало възможност да се използва в пълна степен съществуващият капацитет, респ. човешкият ресурс и наложените добри практики в държавното съдебно изпълнение. Това е довело до значителна събираемост на присъдените в полза на съдебната власт суми, произтичащи от такси, глоби и разноски.

Сравнителните данни за общото постъпление и свършване на изпълнителните дела в съдебния район на окръжния съд, вкл. и останалите несвършени изпълнителни дела, ведно с постъпилите за събиране, събрани и останали за събиране суми в края на съответния отчетен период, за 2025 година и за предходните три години, могат да се проследят в таблицата:

Таб 33

Година	Брой постъпили дела	Сума за събиране по постъпилите дела през отчетния период	Свършени дела	Събрана сума през отчетния период	Останали несвършени дела	Останала сума за Събиране
2022	594	893 451	409	554 404	2 237	11 810 472
2023	571	449 932	342	411 407	2 157	11 298 778
2024	374	717 323	240	612 990	1 961	11 373 509
2025	385	536 912	380	485 986	1 853	11 249 292

VI. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ПО ВПИСВАНИЯТА

Дейността по вписванията в районните съдилища през отчетния период бележи увеличение в сравнение с предходния такъв – общо 16 308 бр. извършени вписвания през 2025 г. при 13 391 бр. през 2024 г.

За сведение: **Районен съд – Кърджали** – 7 196 бр. извършени вписвания през 2025 г. при 6 533 бр. през 2024 г.; **Районен съд – Момчилград** – 5 953 бр. извършени вписвания през 2025 г. при 4 277 бр. през 2024 г.; **Районен съд – Крумовград** – 2 115 бр. извършени вписвания през 2025 г. при 1 836 бр. през 2024 г. и **Районен съд – Ардино** – 1 044 бр. извършени вписвания през 2025 г. при 745 бр. през 2024 г.

VII. СГРАДЕН ФОНД

Районен съд – Кърджали ползва първи и втори етаж от сградата на съдебната палата, намираща се в централната част на град Кърджали, бул. „Беломорски” № 48.

В южното крило на първия етаж от сградата се намират: офис на банка, служба „Гражданско деловодство”, служба „Наказателно деловодство”, съдебна зала № 2, съдиите по вписванията, едно помещение за Агенцията по вписванията, регистратура „Секретно деловодство”, служба „Призовки и връчване на съдебни книжа”, системният администратор и складово помещение. Въпреки съществуващото разделение на двете деловодства – гражданско и наказателно в две отделни помещения, което осигурява възможност за по-благоприятна работна среда за съдебните деловодители и по-доброто административно обслужване на лицата, ползващи услугите на съда, улеснявайки страните при запознаването им с делата и изготвянето на поисканите справки по тях, то това не може да замести нуждата от адвокатска стая. Освен това, отредената стая за наказателно деловодство, представляваща помещение от 18 м², се явява тясна да побере висящите дела, нужната техника и оборудване, самите съдебни служители със съответното офис обзавеждане, както и да остане място за обслужване на гражданите.

В северното крило на първия етаж се намират: съдебна зала № 1, служба „Регистратура“, бюро „Съдимост“, съдебно-изпълнителна служба, държавните съдебни изпълнители, едно помещение за съхранение на веществени доказателства и едно помещение, ползвано от Агенцията по вписванията за архив. На втория етаж се помещават: административният ръководител, заместникът на административния ръководител, районните съдии, съдебният администратор, съдебният помощник, служба „Счетоводство”, административният секретар, служба „Архив”, служба „Съдебни секретари”, съдебна зала № 3 и съвещателна стая.

Всички работни места на съдиите и съдебните служители са оборудвани с офис-обзавеждане, което при нужда и при наличие на финансов ресурс се обновява. През 2025 г. е закупен 1 бр. метален шкаф за нуждите на бюро „Съдимост” с оглед съхраняване на бюлетини за съдимост, както и 1 бр. каса-сейф за нуждите на секретно деловодство.

Проблем е невъзможността да се осигури помещение за адвокатска стая, който се поставя от години от Адвокатска колегия – Кърджали. Освен ограниче-

ния сграден фонд, то и намалелият брой на съдебните служители също не позволява намирането на решение. Въпреки това е създадена организация за спокойна работа на колегите адвокати и на страните по делата, които искат да се запознаят с делата, като е ситуирано едно работно място в стаята при съдебните секретари, оборудвано с компютърна конфигурация и принтиращо устройство, по който начин е решен отчасти въпросът с необходимостта от адвокатска стая.

Районен съд – Момчилград се помещава в закупената през 2004 година от Министерство на правосъдието сграда, за нуждите на Районен съд – Момчилград и Териториално отделение – Момчилград към Районна прокуратура – Кърджали, която понастоящем напълно задоволява нуждите на съда.

Районен съд – Крумовград е настанен в сградата на съдебната палата, публична държавна собственост. Същата е масивна, двуетажна с едноетажна пристройка към нея, представляваща съдебна зала и е разположена в централната част на гр. Крумовград, пл. „България” №17. Районен съд – Крумовград ползва и две помещения от втори етаж на двуетажна административна сграда, прилепена на калкан към сградата на Съдебната палата и свързана с нея чрез вътрешно стълбище и коридор, представляващи част от предоставените със Заповед №РД-09-159/19.05.2004 г. на Областния управител на Област Кърджали, за нуждите на Районен съд – Крумовград помещения, в което се помещават съдията по вписванията и служителя на Агенция по вписванията. През 2017 г. са актуализирани актовете за публична държавна собственост, с отразена забележка, касаеща правата на управление на недвижимия имот.

В отчетния доклад на този съд не е поставян въпрос за необходимостта от ремонтни дейности или недостига на помещения.

Районен съд – Ардино ползва всички помещения от третия и половината от помещенията на втория етаж от сградата на съдебната палата. На втория етаж се помещава и ТО – Ардино към Районна прокуратура – Кърджали.

На 02.07.2001 г. с Разпореждане №31 на МС, сградата в която се помещава РС – Ардино, е обявена за имот – публична държавна собственост, като същата е предоставена безвъзмездно за управление на Министерството на правосъдието за нуждите на Районен съд – Ардино. С протокол за предаване на недвижим имот публична държавна собственост от 04.10.2001 г., комисия, назначена със Заповед №ОУ-336/04.10.2001 г. на Областен управител на Област Кърджали, е извършено фактическото предаване на държавния недвижим имот, находящ се в гр. Ардино, ул. ”Републиканска” №6, кв. 11, парцел III, пл. сн. №198 по ЗРП на града, представляващ втори и трети етажи от триетажна масивна административна сграда със смесена конструкция, със застроена площ 155,5 кв.м., актувана с АДС №1443/08.12.1992 г. на Община Ардино, на комисия назначена със Заповед №131/03.10.2001 г. на Председателя на Окръжен съд – Кърджали, издадена на основание Заповед №ЛС-И-453/22.08.2001 г. на Министъра на правосъдието.

През 2012 г. е извършено цялостно ремонтиране на покривната конструкция на сградата на съдебната палата в гр. Ардино.

През 2016 г. са предприети действия за изпълнение изискванията на §83, ал. 1 ПЗР на ЗСВ и Решение по т. 27.1 от Протокол №24/09.06.2016 г. на Пленума на ВСС, за отразяване промяната в собствеността на имота, ползван от съда,

във връзка с преминаването на имота от собственост на МП към ВСС и респективно за съставяне на нови актове за публична държавна собственост със отражаване в тях на титулярите на правото на управление на същите.

През 2019 г. сградата на Районен – Ардино е включена в проект „Красива България” към МТСП, мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места”, възлизащ на обща стойност 78286 лв. с ДДС и изцяло ремонтирана по инициатива приживе на и.ф. административен ръководител - председател Валентин Петров.

Продължава да е проблем недостатъчният брой на работни помещения, предназначени за различните служби в съдебната сграда и липсата на възможност за обособяване на стая за разпит на непълнолетни и медиация. Липсва и помещение, предназначено за стая на адвоката.

Няма промяна по отношение на електрическата инсталация и централната ВиК инсталация през 2025 г., които са остарели и е необходимо в подългосрочен план да се осигурят средства за изграждането на независимо трипроводно захранване със защитна земя, което ще подобри надеждността на компютърното оборудване и ще повиши безопасността на работните места.

През 2025 г. на основание чл.125, ал. 1, т. 1 ЗМВР е извършена проверка от ГД „Пожарна безопасност и защита на населението”- РСПБЗН – Ардино, при която не са констатирани несъответствия с нормативните изисквания, дадено е разпореждане за почистване на комина на отоплителната инсталация от сажди и отлагания и представяне на протокол за изпълнение на разпореждането, което незабавно е отстранено.

През отчетната 2025 г. е извършено охранително обследване на Районен съд – Ардино от ОЗ „Охрана” – Кърджали, при което са дадени препоръки за подобряване сигурността в сградата, част от които са неизпълними, поради липсата на достатъчно помещения в сградата на съда, а друга част са отстранени, поради липса на достатъчен бюджет за изпълнението на всички препоръки, а именно, обезопасени са с метални решетки 3 бр. прозорци – 2 бр. на втория етаж и 1 бр. на третия етаж, намиращ се в непосредствена близост до покрива на съседната жилищна сграда.

В сградата, в която се помещава Районен съд – Ардино, са налице табели и надписи, указващи по ясен начин предназначението на сградата и институциите в нея, посоките на евакуация, задълженията на гражданите и служителите в съда във връзка с въведените извънредни изисквания за работа в затворени пространства в ситуация на епидемична обстановка, изградени са предпазни прегради в съдебната зала, в кабинет на административен секретар, където беше обособено дистанционно обслужване на гише, също така и в кабинетите „Съдебно деловодство”, „Съдебни секретари” и „Бюро съдимост”, които да ограничават свободния контакт на страни, техни процесуални представители или граждани със съдебните служители, налични са и 12 бр. антибактерицидни UV-C лампи във всички кабинети, съдебна зала и общи пространства, дезинфектанти и др., с цел стриктно спазване на всички въведени хигиенни мерки от Министъра на здравеопазването във връзка с ограничаването и неразпространението на заразата от COVID-19.

В РС-Ардино от 2015 г. е въведено и активно се използва електронното плащане на държавните такси чрез инсталирано ПОС-устройство, доставено от обслужващата Банка – „Банка ДСК”, клон Ардино, чрез което се улеснява административното обслужване на гражданите.

В изпълнение на проект на Висшия съдебен съвет : „Въвеждане на способности за алтернативно разрешаване на спорове /АРС/ в съдебната система в България – пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация; доизграждане на мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната; разработване на стратегия за пълноценно използване на други алтернативни способности за разрешаване на спорове” и изпратено писмо до кмета на община Ардино за съдействие, с решение № 61/14.02.2024 г. за нуждите на териториално поделение на център за медиация към Районен съд – Ардино е предоставено безвъзмездно право на ползване на Висш съдебен съвет за срок от 5 години общинско нежилищно помещение с площ 18,63 кв.м в гр. Ардино, актувано с АЧОС № 2212/30.10.2014 г. По този повод е изготвена количествено-стойностна сметка с индикативна стойност на необходимите строително-монтажни работи – 15329,36 лв. и индикативна стойност на оборудването – 3980,00 лв.

Към датата на изготвяне на годишния доклад не са предприети дейности за извършване на ремонтни дейности, поради отлагане началото на института на съдебна медиация, считано от 01.07.2025 г. (със ЗИД на Гражданския процесуален кодекс (ДВ, бр. 11 от 2023 г., в сила от 1.07.2025 г. - изм., относно влизането в сила, бр. 67 от 2024 г., в сила от 01.07.2024 г.)), вкл. страни по висящи съдебни дела не са препращани към информационни срещи за процедура по медиация, поради липса на предявени иски след 01.07.2025 г. с предмет, посочен в чл. 140а, ал. 1 и ал. 2 ГПК.

VIII. ИНФОРМАЦИОННО И ТЕХНИЧЕСКО ОСИГУРЯВАНЕ

В Районен съд – Кърджали съществува изцяло изградена локална компютърна мрежа, която позволява обмен на информация между съдиите и служителите, в това число уведомяване на целия състав на съда за промени в нормативната уредба, промени в съществуващите вътрешни правила, заповеди, задължителни указания и други. Всяко едно работно място е оборудвано с компютърна конфигурация, като са предвидени нуждите от поддръжка на хардуера и софтуера.

През 2023 година, с оглед осигуряване и обезпечаване на работните процеси, е закупена техника, с която е подменена остарялата такава на съдии и съдебни служители, с което значително се ускорява и подобрява работата, предвид обема на едновременно използваните програмни продукти през деня.

На 01.04.2021 г. в Районен съд – Кърджали окончателно е въведена в експлоатация Единната информационна система на съдилищата, като продължава да се ползва и САС „Съдебно деловодство”. Новата деловодна програма увеличава времето за обработване на едно дело, тъй като продължава да се водят и хартиено и електронно дело. Понякога тази програма работи по-бавно, с което се затруднява работата на работещите с нея. Проблем е наличен и при подписването с КЕП, тъй като често ЕИСС или не разпознава електронния подпис, или се изиск-

ва време, в което програмата да го разчете, което още утежнява работния процес откъм фактора време.

От 2019 година Районен съд – Кърджали е свързан с Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП).

През 2025 г. са подадени, както следва:

Вид заявление	Брой
Заявление за достъп до електронни съдебни дела или електронно призоваване	1065
Заявление за отказ до достъп до дело или електронно призоваване	23
Заявление за прекратяване на достъп на трето лице	1

В съдебно-изпълнителна служба функционира деловодна програма „JES”, разработена и поддържана от ЕТ „Темида – 2000 – Еди Чакъров”, която към настоящия момент обезпечава нуждите на службата. От 2017 г. е инсталиран и програмен модул „Електронни справки към Регистъра на банковите сметки и сейфове” към програмна система „JES”. Считано от 01.11.2022 г. функционира и Информационната система на съдебното изпълнение (ИССИ), която осигурява централизиран информационен достъп до данни по образуването, движението и приключването на изпълнителните дела.

От 2019 г. съдебен деловодител в Съдебно-изпълнителна служба е определен за служител, който да извършва справки само за нуждите на службата след разпореждане от съответния ДСИ, чрез отдалечен достъп до Регистъра на населението – Национална база данни „Население”.

От 2021 г. Районен съд – Кърджали е регистриран в Система за сигурно електронно връчване (ССЕВ), която позволява обмен на електронно подписани документи и връчване на съдебни призовки, съобщения и уведомления.

Към настоящия момент Районен съд – Кърджали използва правно-информационна система „АПИС”, която е достъпна за всички съдии, ДСИ, съдиите по вписванията, съдебния администратор, главния счетоводител и административния секретар.

При необходимост във връзка с правораздаването се извършват справки от системния администратор чрез отдалечен достъп до НБД „Население”, както и от съдебните секретари по дела, образувани в ЕИСС, което допринася за бързината на съдебното производство.

На интернет страницата на Районен съд – Кърджали ежедневно се публикуват съдебните актове, справки за насрочени дела, справки за свършени дела и регистър по чл. 235 ал. 5 от ГПК. Налична е информация за имената и длъжностите на съдиите, както и за съществуващите в съда вътрешни правила. На сайта са публикувани всички възможни използвани образци и бланки за изтегляне, между които и Заявления по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, декларация по Закона за защита от домашно насилие, молби по изпълнителни дела и много други. Публикувани са Минималните стандарти за предоставяне, отчетност и контрол на правната помощ в съдебна фаза, Унифицираните процедури за предоставяне на правна помощ, както и Декларацията и молбите за предоставяне на правна помощ. Своевременно се публикуват съобщения и заповеди, касаещи работата на съда, както и обяви, и конкурси.

Служителят „Връзки с обществеността” при Окръжен съд – Кърджали подпомага административния ръководител при изготвяне на прессъобщения по отношение на постановени актове по дела с обществен интерес, осъществявани инициативи от органа на съдебната власт, във връзка с настъпили промени в организацията на дейността на съда и други.

В Районен съд – Момчилград през отчетната 2025 г. продължава използването на вече внедрените софтуерни продукти за управление движението на съдебните дела, както и регулярното обновяване на приложния софтуер от системния администратор.

Постъпилите дела в съда се разпределят на „случаен принцип” чрез Единната информационна система (ЕИСС). ЕИСС се достъпва посредством автентикация с електронен подпис и оптична свързаност посредством мрежата на Държавна агенция „Електронно управление” (ДАЕУ).

В Районен съд – Момчилград съществува изцяло изградена локална компютърна мрежа, която позволява обмен на информация между съдиите и служителите, в това число и уведомяване на целия състав на съда за промени в нормативната уредба, промени в съществуващите вътрешни правила, задължителни указания и др. Всяко едно работно място е оборудвано с компютърна конфигурация, като са предвидени нуждите от поддръжка на хардуер и софтуер.

Районен съд – Момчилград е интегриран към „Единен портал за електронно правосъдие” (ЕПЕП) в изпълнение на проект „Централизиране на информацията от система за управление на съдебните дела (САС) в Единния портал за електронно правосъдие”.

В „Съдебно-изпълнителна служба” функционира деловодна програма „JES”, разработена и поддържана от ЕТ „Темида – 2000 – Еди Чакъров”, която към настоящия момент обезпечава нуждите на съда.

От 19.09.2022 г. е внедрена нова програма ЦАИС „Съдебен статус” на национална информационна система „Бюра съдимост”, която позволява ускорен информационен обмен между районните съдилища относно искания за издаване на свидетелства и справки за съдимост за лица, родени на територията на други районни и съдилища. Справки и уточняване на ЕГН на лица по делата се извършва чрез осигурен директен достъп на деловодителите от „Бюро Съдимост”, защитен с електронен подпис. Инсталираното в съда ПОС-терминално устройство осигурява възможност на гражданите, адвокати и други, ползващи услугите на съда, да заплащат дължимите държавни такси, глоби и др., без да им се удържа такса за обработка на плащанията.

В съдебната зала на Районен съд – Момчилград работи система за аудио запис, с който се извършва звукозапис на съдебните заседания.

Към настоящия момент в съда се използва правно информационна система „АПИС” с абонамент, която е достъпна за всички съдии, административния секретар и съдебните служители.

Налице е и Dware – Конто – онлайн програмен продукт, предназначен за автоматизиране на счетоводните процеси. В изпълнение на проект по Оперативна програма „Добро управление” с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-

услуги и е-правосъдие“ се реализира унифициран шаблон за съдържанието на интернет страниците на съдилищата.

Интернет страницата на Районен съд – Момчилград псе актуализира ежедневно. Съгласно чл. 64 ЗСВ и утвърдени „Вътрешни правила за организацията на публикуване на съдебни актове“ в Районен съд – Момчилград, се извършва незабавно публикуване на постановените съдебни актове по решени дела, както и всички влезли в законна сила съдебни актове при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. Извършва се публикуване и на друга актуална информация свързана с работата на съда – съобщения и обяви, графици на насрочените съдебни заседания, отчетни доклади за дейността на Районен съд – Момчилград, Декларации на служителите в Районен съд – Момчилград по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси и друга полезна информация за дейността на съда.

През 2025 година за нуждите на Районен съд – Момчилград са закупени 15 бр. UPS и 2 бр. мултифункционални устройства.

В Районен съд – Ардино е изградена и функционира локална компютърна мрежа с осигурен достъп до интернет. Всички компютри от мрежата на съда имат достъп до справочно-информационна система „АПИС“, „САС“ и ЕИСС. Редовно са извършвани всички дейности по актуализацията и архивирането на базите с данни за „САС“ и „Бюро съдимост“, като и дейностите по актуализацията на Интернет страницата на РС – Ардино и публикуването на постановените съдебни актове.

От 19.09.2022 г. и към момента действа ЦАИС „Съдебен статус“.

В изпълнение на препоръките на ВСС се съхраняват ежедневни архивни копия на два допълнителни независими носители - копие 1 - локален диск на сървъра, копие 2 – мрежови сторидж (NAS), копие 3 – външен диск.

В съда се използва ЦСРД /Централизираната система за разпределение на делата/, утвърдена от ВСС, достъпът до която се осъществява с осигурените персонални КЕП, през 2024 г. се ползва само при нужда от преразпределение.

От 2022 г. натовареността на съдиите се изчислява в ЕИСС, която работи с данни в реално време, като всички влезли в законна сила съдебни актове се регистрират с отразяване на точните критерии по вид, шифър и сложност, позволяващо получаването на обективна представа за реалната натовареност на магистратите.

Използва се Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на Държавна агенция „Електронно управление“, улесняваща предоставяне на електронни административни услуги. Документи по електронен път, подписани с квалифициран електронен подпис, се приемат на посочени в сайта на съда имейл адреси, включително в съдебно-изпълнителна служба, където се актуализира и използва и внедрения модул за автоматизирани справки за наличието на банкови сметки и сейфове в РБСС с цифров подпис. В съда постъпват електронни документи и чрез ЕПЕП в ЕИСС.

В служба СИС е осигурена възможност за достъп до е-услуги с квалифициран електронен подпис с контролиран достъп, позволяваща извършването на

онлайн справки за актуални трудови договори и осигуряване на лицата, при заместване на съдия по вписванията от държавен съдебен изпълнител.

През м. април 2025 г. за нуждите на съда са закупени 2 бр. UPS „APC” – 1200VA, през м. септември е закупен един принтер Brother „DCP-L2600D”, а през м. декември са закупени още 2 бр. резервирани захранвания UPS „APC” – 1200VA”.

В доклада си Председателят на **Районен съд – Крумовград** не посочва данни относно техническото и информационно осигуряване на съда през отчетната 2025 г. През 2025 г. информацията на сайта на съда винаги е била актуална, тъй като се обновява периодично и при необходимост. Публикуват се съобщения във връзка с инициативи, конкурси и др. събития.

Информацията за постановените съдебни актове и насрочени дела се обновява ежедневно. През годината, в Районен съд – Крумовград, са постъпили 15 бр. заявления за достъп до обществена информация.

IX. КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ

През 2025 година **Районен съд – Кърджали** продължава практиката медиите да бъдат информирани за събития и инициативи, насочени към гражданите и информационни кампании за повишаване на осведомеността и правната култура, като същите са публикувани и на интернет-страницата на съда.

И през 2025 година Районен съд – Кърджали работи по образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Проведени са занимания с ученици от десети клас от СУ „Петко Рачов Славейков“ – Кърджали. Участие в инициативата са взели изпълняващият функции председател на съда, заместник-председателят, съдии и съдебният администратор.

През 2025 г. Районен съд – Кърджали е участвал и в инициативата „Ден на отворените врати”, проведена под надслов „Открито за съдебната власт”, за празника 16 април – Ден на българската Конституция и професионален празник на юристите и съдебните служители.

По повод инициативата „Ден на отворените врати” в Районен съд – Кърджали, и. ф. председател на съда – Здравка Запрянова е дал интервю пред телевизия е TV-Хасково във връзка с организираните мероприятия и тяхната цел.

През 2025 г. информацията на сайта на съда винаги е била актуална, като се обновява периодично или при необходимост. Публикуват се прессъобщения във връзка с инициативи и събития. Информацията за постановените съдебни актове и насрочени дела се обновява ежедневно. През годината в Районен съд – Кърджали са постъпили осемнадесет броя заявления за достъп до обществена информация.

През изминалата 2025 година не са проведени срещи и пресконференции на и. ф. председателя, заместник-председателя на съда или други съдии от съда с различни медии по повод правораздавателната дейност на съда.

През 2025 г. в **Районен съд – Ардино** в изпълнение на медийната и комуникационна политика на съда за постигане на откритост и прозрачност на работата на съда продължиха публичните изяви, както на сайта на съда чрез прессъ-

общения, така и в регионалните медии и фейсбук-страницата на Висшия съдебен съвет, за което голямо съдействие бе оказано от Христина Русева – служител „Връзки с обществеността” в Окръжен съд – Кърджали, за което изказвам благодарност. Своевременно се отразяват актуалните и предстоящи събития и важни съобщения до гражданите и юридическите лица на интернет сайта на съда. В публичното пространство бе предоставяна информация за насрочени и разглеждани съдебни производства, организирани събития и официални посещения.

През 2025 г. Районен съд – Ардино продължава ежемесечните си занимания с ученици от СУ „Васил Левски” – гр. Ардино по Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”; която традиционно е посрещната с голям интерес от учениците и обществеността в града. По общо мнение на учениците разгледаните теми са изключително полезни, поради подбора на темите и придобитите знания. Дейността по програмата е отчетена пред Висшия съдебен съвет в нарочно изготвен Доклад-анализ за изпълнението на Образователната програма.

През 2025 г. в Районен съд – Ардино бе проведен Ден на отворените врати, в който ученици от СУ „Васил Левски” – Ардино на място в сградата на съда бяха запознати с правилата за поведение в съда и в съдебната зала, с работата на съдебните служители и службите към съда. Посещението също бе медийно отразено.

В Районен съд – Крумовград и през 2025 г. продължава практиката за повишаване на осведомеността и правната култура с провеждане на занимания с ученици от ОУ „Васил Левски” с. Луличка и ПГТ „Христо Смирненски” – гр. Крумовград. На 16.04.2025 г. е проведен „Ден на отворените врати” под надслов „Открито за съдебната власт”, насочена към популяризиране дейността на съда, с цел повишаване правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност за работата на съдебната система, както и за изграждане на доверие в работата на съда.

През изминалата 2025 г. не са се провеждали срещи и пресконференции на председателя на съда или други съдии и служители от съда с различни медии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От всички данни и анализи, съдържащи се в настоящия доклад, може да се обобщи, че Окръжен съд – Кърджали и районните съдилища в съдебния район са изпълнили във висока степен изискванията за съвременни и модернизирани органи на съдебна власт, водени в работата си от принципите за законност, справедливост, прозрачност, бързина и качество.

Постигнатото е резултат от екипната и професионална работа на съдиите и съдебните служители във всеки съд, въведените отлични организационни модели и успешното сътрудничество между административните ръководства на окръжния и районните съдилища.

За своевременното решаване на работните текущи задачи способства доброто взаимодействие с Окръжна прокуратура – Кърджали, ОДМВР – Кърджали и районните управления, с ОЗ „Охрана” – Кърджали.

Отлични са поддържаните взаимоотношения и с административното ръководство на Апелативен съд – Пловдив и Административен съд – Кърджали.

Изразявам своята благодарност към съдиите и съдебните служители от Окръжен съд – Кърджали и целия съдебен район за постигнатите високи резултати и професионализъм!

Желая на всички ви здраве, устойчивост в трудното ежедневие, удовлетворение в работата и благополучие в личен и семеен план!

Кърджали
февруари 2026 г.

ВЕСЕЛИНА КАШИКОВА
И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Приложение №1 – “Отчет за работата на Окръжен съд – Кърджали през 2025 г.” – 3 екз.;
2. Приложение №2 – Справка за резултатите от работата на всеки съдия от Окръжния съд през 2025 г.;
3. Приложение №3 – “Отчет за работата на Районен съд – Обобщен за всички районни съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2025 г.”, ведно с приложените към него копия на отчети за работата на РС – Кърджали, РС – Момчилград, РС – Крумовград и РС – Ардино през 2025 г.;
4. „Отчет по наказателни дела I-ва инстанция на Окръжен съд – Кърджали за 2025 г.”;
5. „Отчет по наказателни дела II-ра инстанция на Окръжен съд – Кърджали за 2025 г.”;
6. „Отчет по граждански и търговски дела I-ва инстанция на Окръжен съд – Кърджали за 2025 г.”;
7. „Отчет по гражданските дела II-ра инстанция на Окръжен съд – Кърджали за 2025 г.”;
8. „Справка за дейността на съдиите в Окръжен съд – Кърджали за 2025 г. (граждански и търговски дела)”;
9. „Справка за дейността на съдиите в Окръжен съд – Кърджали за 2025 г. (наказателни дела)”;
10. „Справка за резултатите от върнати, обжалвани и протестирани наказателни дела на съдиите от Окръжен съд – Кърджали за 12-те месеца на 2025 г.”
11. „Справка за резултатите от върнати, обжалвани и протестирани граждански дела на съдиите от Окръжен съд – Кърджали за 12-те месеца на 2025 г.”